

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 11 (79)

13 МАРТА 2012 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ГАЛЕРНЫЙ ПАХАРЬ** пресс-служба движения “Российским детям – доступное дошкольное образование”  
**ИСТИНА В ЦИФРАХ** Андрей КОНЯЕВ  
**ИНТЕРВЬЮ С «БАНДЕРЛОГОМ»** Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**ЗАКАТ ХОЛОДНОГО МИРА**

## ПОЛИТИКА

**ЛЕВЫМ НУЖНО ПОРАБОТАТЬ НА ЗАВОДЕ** Иван Лещинский  
**ПО ТУ СТОРОНУ РЕШЕТКИ** Андрей СОКОЛОВ  
**ЧЬИ ХИЩЕНИЯ?** Н.П. Зубков

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС

**ВЫБОР ОГРАНИЧЕН!** Н.П. Зубков, вице-президент фонда «АЛЬФА»

## ПОЕДИНОК

**ВОССТАЛ ЛИ СИРИЙСКИЙ НАРОД?**

## ИСТОРИЯ

**НАШИ КОРАБЛИ БЫЛИ ЛУЧШЕ** Алексей КИЛИЧЕНКОВ, «Вокруг света», 22.10.2007  
**БОЛЬШАЯ ЧИСТКА** Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

## ИТАР-ТАСС

**ПЛАНЫ США** Дмитрий КИРСАНОВ  
**КОМУ НУЖНО ТАКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО?** Илья БАРАНОВ  
**ПОЧТИ КАК В РОССИИ** Александр ПАХОМОВ  
**ПОСЛЕДЫШАМ НЕ НРАВИТСЯ** Мария ИВАНОВА  
**ГОРДЯТСЯ ПРЕСТУПНЫМ ПРОШЛЫМ** Мария ИВАНОВА  
**ЗАВИСИТ ОТ ДОЛЖНОСТИ** Мария ИВАНОВА  
**МНОГО ХОТЯТ** Александр ПАХОМОВ  
**ИЩУТ УГРОЗЫ**  
**АКТИВНАЯ ПОЛИТИКА** Андрей ШИТОВ  
**СЕКРЕТЫ «УСПЕХА»** Андрей ШИТОВ  
**ГОТОВЯТ РЕФЕРЕНДУМ** Юрий МИХАЙЛЕНКО  
**С КЕМ БЫТЬ?** Вера ЩЕРБАКОВА

## ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

**ЧЕЙ СОВРЕМЕННОК ИВАН ИЛЬИН?** В.И. БОЯРИНЦЕВ, №25, 2008 г.  
**КОНЁК-ГОРБУНОК** Д. БАШАРКОВ, №38, 1998 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ГАЛЕРНЫЙ ПАХАРЬ

Динамика изменения числа детсадов за первые два президентских срока Путина (2000-2008):

2000 год - 51 300 детсадов

2008 год - 45 600 детсадов

Итого за первые восемь лет Путина у власти страна недосчиталась 5700 детсадов. Это почти 600 тысяч мест в детсадах. По данным Росстата, показатели очередности в дошкольные образовательные учреждения стали составлять на начало 2007 года около 1 млн. детей. И вот после этого наш Обещалкин начинает активную фазу своей непримиримой борьбы за детсады для всех детей... - здесь и далее курсивом приведены примечания движения РДДЦО.

18.10.2007. Владимир Путин заявил, что в 1990-е гг. наша страна утратила значительное количество объектов инфраструктуры в области дошкольного образования, поскольку детские сады были перепрофилированы или распроданы. “И сегодня, когда меняется ситуация с демографией, мы столкнулись с нехваткой”, - отметил президент. Он считает, что данный вопрос входит в область ответственности местных властей, однако правительство помогает им по разным каналам.

17.11.2007. Президент России Владимир Путин призвал влотноую заняться решением проблемы с нехваткой дошкольных учреждений в стране. «Это становится проблемой номер один - детские сады, ясли. Это нужно сделать», - заявил Путин на встрече с членами партии «Единая Россия».

11.12.2008. Федеральный центр готов всячески помогать региональным властям в решении такой острой социальной проблемы как нехватка мест в детских садах, заверил премьер-министр в прямом телеэфире 4 декабря. По данным Рособрнадзора, сейчас в России насчитывается около 50 тысяч детских садов и яслей, в которых воспитываются около 4,5 миллионов детей. Очереди в детский сад ждут около 1 миллиона детей.

11.01.2009. “Нам с регионами и муниципалитетами нужно наращивать усилия по увеличению количества мест в детских садах”, - подчеркнул Путин.

Премьер-министр РФ Владимир Путин ставит задачу создать благоприятные условия для увеличения демографических показателей в стране, в том числе ликвидировать очереди в детские сады, ускорить модернизацию дошкольного образования.

28.12.2010. “По данным мониторинга Роспотребнадзора, в 2006 году нуждалось в местах в дошкольные учреждения 600 тысяч детей, а в 2010 году этот показатель составляет около 2 миллионов детей”, - говорится в письме Роспотребнадзора. По данным ведомства, количество дошкольных учреждений в этот период увеличилось с 46,7 тысячи в 2006 году до 48 тысяч в 2010 году. В среднем по России процент укомплектованности дошкольных образовательных учреждений составляет 106,4%.

“Особенно неблагоприятная ситуация складывается в городских муниципальных учреждениях, где наполняемость групп превышает допустимую на 40,2%, а в ряде регионов данные показатели в два-три раза выше”, - говорится в сообщении.

Кроме того, “крайнюю обеспокоенность” вызывает санитарно-эпидемиологическое благополучие детских учреждений. Так, в ремонте в России сейчас нуждается 42,1% дошкольных учреждений.

В связи с этим приняты «уплотнительные» СанПиН, позволяющие увеличить вместимость групп минимум на 25%. Общественная палата РФ впоследствии примет заявление о том, что проблема очередей в детские сады решается за счет ухудшения качества дошкольного образования и здоровья детей.

06.05.2011. Премьер напомнил, что сегодня около 2,7 млн. детей ждут своих очередей в детские сады. При этом с 2006 г. в ЮФО открыто 405 детских садов на более чем 60 тыс. мест. Однако В. Путин указал, что рост числа дошкольных учреждений отстает от роста рождаемости.

“Это реально начинает быть сдерживающим фактором улучшения демографической ситуации”, - заявил В. Путин, подчеркнув, что для России это “жизненно важный вопрос”.

Премьер также призвал региональные структуры “Единой России” более серьезно заняться решением этой проблемы, особенно при верстке местных бюджетов. “Если посмотреть региональные

бюджеты, я вам точно найду, где и что “отжать”, чтобы направить в нужное место, в данном случае - на детские сады”, - заключил глава правительства.

30.06.2011. Программа по созданию дополнительных мест в детских садах должна быть приоритетной в региональных бюджетах - заявил на региональной конференции “Единой России” в Екатеринбурге премьер-министр РФ Владимир Путин.

На 9 млрд. рублей можно построить 60 детских садов на 150 детей каждый (при стоимости одного места 1 млн. руб.). Напомним, за первые два срока Путина у детей отняли 5700 детских садов, то есть почти в 100 раз больше.

1.07.2011. “Считаю, что нужно серьезно ускорить решение проблемы. Нельзя заставлять семьи с детьми бесконечно, порой безрезультатно, ждать”, - сказал премьер, добавив, что это, в конечном счете, становится ограничением в развитии демографических программ.

25.01.2012. Демографическая «яма» приведет к тому, что в ближайшие 4-5 лет число вступающих в репродуктивный возраст снизится, и, соответственно, уменьшится рождаемость. «И количество детских садов, которое мы сейчас хотим нарастить, скорее всего, к сожалению, нам не понадобится. Мы должны об этом уже сегодня подумать», - сказал Путин.

Ой! А куда внезапно делась двухмиллионная очередь? Или наш Обещалкин устал обещать?! Нет, ложная тревога, не прошло и месяца и он опять взялся за своё любимое дело:

12.02.2012. Путин в новой программной статье предложил стратегию народосбережения. “Среди первоочередных задач: в течение четырех лет ликвидировать очереди в детские сады”.

Продолжение следует?

**Пресс-служба движения “Российским детям – доступное дошкольное образование”**

<http://rdddo.ru/obeschalkin>

## ИСТИНА В ЦИФРАХ

Согласно результатам выборов, прошедших 4 декабря 2011 года, россияне проголосовали следующим образом: “Единая Россия” получила 49,3 процента голосов, КПРФ досталось 19,2 процента, 13,24 процента - у “Справедливой России” и 11,67 процентов пришедших на выборы проголосовало за ЛДПР. Еще три партии - “Правое дело”, “Патриоты России” и “Яблоко” - в Думу не прошли. Ещё не успели высохнуть чернила на протоколах избирательных комиссий, как энтузиасты принялись анализировать статистику выборов. Их целью был поиск статистических особенностей в представленных в Центризбирком протоколах - эта забава стала у многих математиков хорошей традицией.

### Статистические методы

Представим себе следующий абстрактный опыт - на отрезок белой прямой бросают точку. Внутри отрезка есть некоторый черный отрезок поменьше. Какова вероятность того, что точка попадет на внутренний отрезок? Интуитивно понятно, что эта вероятность тем больше, чем больше длина этого второго отрезка. Считая, что в большой отрезок точка попадает с вероятностью один, получаем, что вероятность попадания точки в черный отрезок равна отношению длин черного и белого отрезков.

Понятное дело, что такие рассуждения можно распространить на любой набор отрезков - мерой вероятности все равно будет длина. Говорят, что в этом случае на отрезке задано равномерное распределение вероятности.

Пусть теперь мы бросаем точку, целясь в центр отрезка. Делаем мы это плохо (отсюда и случайность результата), однако в целом вероятность того, что точка окажется ближе к центру, чем к границе, всё равно выше. Теперь одной длиной черного отрезка не обойтись - нам потребуется функция распределения, или плотность вероятности. В нашем случае окрестности центра отрезка плотности вероятности выше, чем по краям.

В статистике есть несколько функций плотности, которые постоянно всплывают в разных задачах приложений, однако нас будет интересовать так называемое нормальное (или ещё говорят гауссово) распределение. Оно задаётся непростой формулой, а график полученной плотности - это своего рода колокол. Надо сказать, что такое распределение возникает в задачах сплошь и рядом - отчасти из-за

разного рода предельных теорем, которые сводят изучение суммы большого количества случайных величин к изучению нормального распределения.

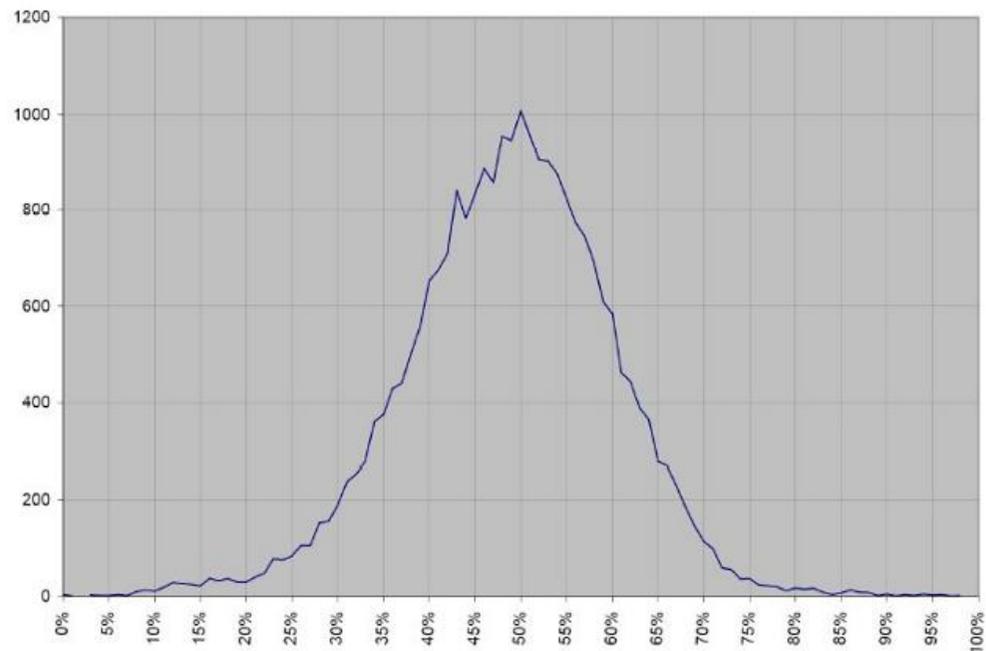
В этом смысле поиск статистических особенностей данных выглядит следующим образом: массив экспериментальной информации обрабатывается и, возможно, изображается графически, после чего полученная картинка сравнивается с той, которая должна получиться согласно первоначальным предположениям (а они, по нашему мнению, адекватно отражают происходящее).

### Непосредственно о выборах

Что же можно анализировать, когда речь заходит о выборах? Вся приведенная ниже методология описывается по работам Сергея Шпилькина. По результатам анализа выборов с 2007 по 2009 годы он написал в “Троицкий вариант” прекрасную заметку. Она приобрела известность и даже вызвала волну своего рода критики.

Простейшим параметром (надо сказать, не единственным, которые анализируют Шпилькин и прочие энтузиасты) является явка избирателей. В частности, в качестве случайной величины можно рассматривать явку избирателей на участок. В этом случае плотность этой величины легко нарисовать - откладываем по оси абсцисс явку от нуля до ста процентов с шагом, скажем, в пять процентов. В соответствующей точке на оси ординат ставим количество избирательных пунктов, в которых процент явки лежал в заданных пределах.

Оказывается, что в результате подобной манипуляции возникает распределение, очень похожее на гауссов колокол. Точнее, такое распределение возникает, если брать выборы в Мексике, Польше, Болгарии, Швеции, на Украине и даже в некоторых случаях в России прошлых лет, поэтому мы будем считать, что это и есть нормальная ситуация.



Выборы в Польше, 2005 год. Иллюстрация А.Шеня

Ничего подобного, однако, не наблюдается, если брать данные важных российских выборов, включая данные по выборам 4 декабря. Главных отличий два - это пик в конце графика, обусловленный наличием участков со 100-процентной явкой (сюда попадают, например, воинские

части). Кроме того, справа от максимального (за исключением крайнего стопроцентного пика) значения имеется дополнительное “плечо” из пунктов с большей явкой.

Ещё одно графическое представление, которое поддается анализу, - это соотношение между явкой и количеством голосов за конкретную партию. Для этого по оси абсцисс откладываются, как и раньше, проценты явки, а по ординатам - процент, который на данном участке получила партия. В отличие от предыдущего графика, каждой точке по оси абсцисс будет соответствовать сразу несколько точек по оси ординат. Здесь нормой мы считаем то, что эти два параметра независимы. В этом случае полученный рисунок должен быть ориентирован примерно горизонтально. В нашем случае ничего такого нет и рисунок оказывается направленным вдоль биссектрисы координатного угла.

Следующий шаг в анализе самый сложный - необходимо представить внятную и убедительную гипотезу, объясняющую особенности полученных распределений. Так как речь идёт о какой-никакой науке, то фразой “у России особый путь” ограничиться не получится. “Плечо”, скажем, можно объяснить различной доступностью участков для голосования. Однако, уже беглый взгляд на графики позволяет обнаружить, что, например, участки с высокой посещаемостью почему-то демонстрируют высокий показатель за “Единую Россию”. То есть явка оказывается связанной с успехом правой партии.

Объяснений тут, конечно, может быть много. Например, может так случиться, что голосующие за остальные партии тверды в своих убеждениях - они идут на участки, определившись с выбором. В свою очередь, значительная часть людей решает, за кого голосовать, прямо на избирательном участке. В этом случае не очень понятно, почему подобные нерешительные избиратели оказываются преимущественно на участках с большой явкой. Хотя все может быть проще - за “Единую Россию” голоса добавлялись в ручном режиме.

#### **Мотивация статистических игр**

Проблема с нашими рассуждениями одна - статистический анализ, о котором идет речь выше, доказательством сам по себе не является. Фактически, анализ такого рода позволяет рассуждать только на физическом уровне строгости - появление некоторой дополнительной информации вполне может опровергнуть то или иное утверждение (в то время как доказанное математически утверждение остается после доказательства истинным вне зависимости от каких-либо дополнительных данных).

В дополнение к этому подобный анализ расценивается разного рода специалистами по выборам как нечто недостойное рассмотрения. Например, Виталий Иванов, вице-президент Центра политической конъюнктуры России, так прокомментировал Polit.ru данные анализа выборов 2009 года: “Не надо математикам со своими моделями лезть в политику, анализировать выборы, придумывать какие-то свои версии. Это просто смешно, когда математик рассуждает о выборах. Давайте еще биолога спросим! Или узнаем, что по поводу результатов выборов думает физик-ядерщик!”

В общем, юридической силы математические закономерности не имеют пока не доказано противное. Несмотря на столь существенные недостатки и отсутствие теоретической ценности, мотивацию к такого рода исследованиям по поиску статистических неувязок можно описать цитатой из Льва Ландау (по книге Иоффе “Без ретуши. Портреты физиков на фоне эпохи”): “Люди, услышав о каком-то необыкновенном явлении, начинают предлагать для его объяснения маловероятные гипотезы. Прежде всего, рассмотрите простейшее объяснение - что всё это - вранье”.

**Андрей КОНЯЕВ**

#### **ИНТЕРВЬЮ С «БАНДЕРЛОГОМ»**

*Каждый выбирает по себе...*

Путин распорядился, чтобы «бандерлоги» направились к нему. И «бандерлоги» повиновались. Только многие из нас неправильно поняли очередной «казарменный» (наравне с «чем-то из носа», что «размазывают по столу») «перл» ельцинского наследника. Мы почему-то решили, что Путин обратился к нам, нас назвал «бандерлогами» и нам приказал ползти к нему. На самом деле ВВП

подразумевал совсем других «бандерлогов». И они, эти «бандерлоги», его прекрасно поняли и поспешили выполнять приказ. Все они дисциплинированно записались в «доверенные лица» кандидата («№1»). Так что не мы «бандерлоги», а они. Не мы, а они откликнулись на «призыв» Путина. «Бандерлоги», все 499 штук, заняли свое место.

В программе «Неделя с Марианной Максимовской» было показано небольшое интервью, которое Максимовская взяла у главного «бандерлога», т.е. «начальника» предвыборного штаба Путина Станислава Говорухина. Этот «бандерлог», который, как мне кажется, уже даже передвигается с трудом, поспешил «подойти» к Путину, зачарованный, видимо, большим «бананом», который тот ему показал. И вот теперь, вальяжно развалившись в кресле (пока женщина скромно сидела перед ним на стуле), Говорухин рассуждал, какой «замечательный» Путин и какая «помойка» все те, кто смеет говорить что-либо неприятное в адрес «Владимира Владимировича». На заторможенном лице Говорухина с глазами, отдающими некоторой неадекватностью, за всё время интервью было одно и то же выражение – злобно-презрительное. Оно передавало чувства этого главного «бандерлога» ко всем тем, кто осмеливается просто что-то сказать против Путина. «Интернетовская помойка» - именно так этот субъект назвал всех тех, кто на бескрайних просторах мировой Сети (это, пожалуй, единственное информационное пространство в Эрэфии, где еще сохранилась свобода слова и мнений) выражает свои взгляды на все происходящее в путинской России, имеет свое собственное мнение о правлении ельцинского наследника и не боится это мнение открыто высказывать.

Возвращаю Говорухину его комплимент: лучше уж быть последним «блоггером» в, как вы выразились, «интернетовской помойке», чем начальником штаба в помойке путинской, «бандерложьей». Я возвращаю вам ваш «комплимент» на понятном вам языке.

Главный «бандерлог» пожаловался, что оппозиция, оказывается(!), использует в предвыборной борьбе «запрещенные приемы», «платных агитаторов», «нарушает законодательство». Потрясающе! Похоже, у путинского «начштаба» уже начались (то ли в силу возраста, то ли по другим не вполне понятным причинам) галлюцинации. Откуда, интересно, у оппозиции такие деньги, чтобы платных агитаторов использовать? Неужели у русских патриотов и коммунистов есть такие сумасшедшие деньги, чтобы пользоваться услугами «наемников»? Да будь у оппозиции такое «кругое бабло» - она бы уже давно сидела в Кремле, учитывая, что в ельцинско-путинской России все решают деньги, на которые можно купить любых чиновников и любые результаты выборов. А так только и разговоров о прорезимных «движениях» и «митингах», участники которых (особенно «солирующие» на сценах) получают «цветные билеты», изготавливаемые Гознаком. Это от власти разит за версту смрадом «купли-продажи».

Ну а уж насчет «запрещенных приемов» и «нарушения законодательства» Говорухину лучше было бы вообще помалкивать в кожуру того «банана», которым ВВП привлек его в стаю своих ручных «бандерлогов». Одно то, что Путин не ушел в полагающийся по закону отпуск на время избирательной кампании и продолжает одновременно совмещать должность премьер-министра и кандидата в президенты, является ничем не прикрытым использованием административного ресурса в его самой эффективной форме. Путин просто не сходит с экранов телевизоров: то он больницы «инспектирует», то детские центры посещает, то демонстративно нажимает очередную кнопку на очередной фабрике, демонстрируя «наличие» в убиваемой им России «индустрии и промышленности», то еще где-то красуется... Все это подается «карманными» СМИ как «рабочие поездки» премьер-министра Путина, но даже ребенку понятно, что это грязная предвыборная реклама кандидата Путина, использующего свой админресурс и властное положение! И главный путинский «бандерлог» еще смеет что-то ваять в адрес оппозиции?

Путин цинично избегает любых встреч и дебатов со своими конкурентами по выборам и с представителями оппозиции в целом. Это, возможно, не является прямым нарушением буквы закона. Но это прямой плевок в лицо избирателям, оскорбление тех миллионов граждан страны, которые отдали свои голоса в декабре за Жириновского, Зюганова и Миронова, а теперь видят, что с ними президент даже разговаривать не хочет, т.е. не хочет, тем самым, разговаривать с миллионами граждан. И еще, вне всяких сомнений, это банальная трусость со стороны Путина, которому просто нечего сказать при прямой дискуссии и который страшно боится услышать «неудобные» вопросы!

«Бандерлог» возмущен, что «его кандидата оскорбляют» в Интернете, а сам Путин ни разу не оскорбил ни Жириновского, ни Зюганова. Во-первых, я не слышал, чтобы Жириновский, Зюганов, Миронов или даже Прохоров оскорбляли Путина. Во-вторых, сотни тысяч людей, которые, по мнению Говорухина, «оскорбляют» Путина в своих статьях и высказываниях, публикуемых в Интернете, просто критикуют его режим. И если эта критика кажется Говорухину «оскорбительной», то, как говорится, нечего на зеркало пенять, коли рожа крива. За всё то, что Путин творит с народом и страной, его можно и более крепкими словами приложить! Да и забыл, видать, главный «бандерлог», как «высоконравственный» Путин оскорбил русских, публично назвав их «придурками и провокаторами»! И Говорухин еще что-то там лепечет об «оскорблениях» в адрес Путина?!

Но, как известно, каждый по себе выбирает. Вот и Говорухин выбрал себе подходящего «начальника». Он ведь и сам брызжет площадными оскорблениями, за которые, между прочим, принято бить в морду, невзирая ни на возраст, ни на социальное положение. Для него представители оппозиции, критикующие ВВП, «обезьяны», а творческая интеллигенция – «г...».

Вот какой «воспитанный», «интеллигентный» и «образованный» у нас Говорухин! Вот какими словами он предпочитает «характеризовать» тех, чье мнение и взгляды не совпадают с «бандерложными». Путин воистину подобрал себе подходящего главного «бандерлога»! Отвечу вам, Говорухин, на вашем же языке. Единственная обезьяна и стопроцентное г... сидело, развалась в кресле, и «давало интервью» Марианне Максимовской.

По мнению «бандерлога», «г...м» не является лишь та творческая интеллигенция, которая поспешила на зов Путина и стала его «доверенными лицами». Старческий маразм, помноженный на сущность «бандерлога», выдают просто потрясающее (правда, пустое) самонимение. Смею вас разочаровать, Говорухин. На самом деле ситуация абсолютно обратная.

В 2009 году, когда Путин уже девять лет «рулил» страной, разваливая и убивая ее, Говорухин написал статью «Так жить нельзя». В ней Говорухин яростно и с гневом говорил о том, во что превращена страна, как растоптан, унижен и обворован наш народ, какой беспредел творится вокруг... Приведу наиболее, на мой взгляд, яркие цитаты из той статьи: «Мало что изменилось в стране, а во многом — стало хуже. Нравы упали, воровство и бандитизм перехлестнули мыслимые пределы, половина населения богатейшей страны живет впроголодь. Значит, вся моя публицистика, все мои стенания, заклинания, попытки обратить внимание власть имущих на язвы общества оказались бессмысленными...»

Цены взлетели. Покупательская способность зарплат и пенсий упала в полтора-два раза. Люди с достатком стали бедными, бедные превратились в нищих. Зато банкиры сказочно разбогатели...

А мы еще позволяем презрительно отзываться о брежневском государстве. Да оно хоть ракеты построило, которые до сих пор стоят на вооружении (других-то нет!), построило десятки тысяч самолетов, на которых мы до сих пор летаем, спустило со ступеней тысячи кораблей, подводных лодок, пассажирских судов. (Большинство из них проданы за рубеж по цене металлолома.) Про заводы, электростанции, атомные станции, фабрики и дворцы культуры уж и не говорю — и так понятно. А Новая Россия что сделала на дармовые нефтедоллары? Вместо жилья для народа построили банки и офисы. Вместо дорог — мраморные палаты для жуликов. Вместо детских садов и библиотек налицо яхты, личные самолеты, дворцы во всех концах света, футбольные клубы и частные «эрмитажи». Деньги, которые должны были пойти на образование, культуру, на повышение благосостояния народа, были пропиты на презентациях, инаугурациях, юбилеях и банкетах; образно говоря, они ушли на дорожное шампанское, которым обливают б... в Куршевеле.

Мы — сырьевая держава. Проклятая советская власть оставила нам много разведанных месторождений. На нашу жизнь хватит. Но детям ничего не останется. За двадцать лет не найдено ни одного месторождения. В богатейшей минеральными ресурсами стране! Геология мертва. Нет ни денег, ни молодых геологов, ни геологических рабочих. Не менеджеров же с дизайнерами посылать искать нефть! Вообще-то вести поиск полезных ископаемых — обязанность тех, кому теперь принадлежат наши недра. Большую долю прибыли они должны тратить на поиск и разведку. Но они предпочитают класть эту прибыль в свой карман. Убить геологию!! Более безрассудного поведения нельзя было ожидать от государства. Мы и живы-то, и кое-как существуем — лишь благодаря работе геологов. Советских, замечу, геологов...

Вряд ли найдется сейчас человек, который не считает приватизацию начала 90-х годов грабительской. (Кроме, конечно, самих грабителей.) Стало быть, это преступление. Причем чудовищное. Сопоставимое с гитлеровским. Страна в результате приватизации была разрушена до основания. И тем не менее мы все время слышим из самых «верхов»: итоги приватизации пересматриваться не будут! Рассмотрим это заявление в его моральном аспекте. Налицо преступление. В силу своей чудовищности у него не может быть сроков давности. Однако власти не только отказываются расследовать это преступление, они не хотят даже осудить его. Что же это, как не прямой призыв в будущее: воруйте! Продолжайте воровать!.. Только умненько — не лезьте в политику. И уж если воруете, воруйте по-крупному.»

Есть такой замечательный американский фильм - «Фанатик». В одном из эпизодов главный герой фильма - лидер небольшой группировки скинхедов-расистов — дает интервью, в котором эмоционально и отважно показывает всю сущность сионизма. Журналист, беседовавший с ним, восхищенно восклицает: «Это потрясающе! Завораживает! Невозможно спорить с такими аргументами!». Но тут же чуть иронично спрашивает у героя: «Но как во все это можно поверить, если ты сам еврей?».

Так вот, господин Говорухин, как можно поверить в вашу искреннюю поддержку Путина, когда всего каких-то три года назад вы так клеймили его режим, гневно обличали все его антинародные и антисоциальные пороки, язвы и преступления? Или иначе сформулирую вопрос: как можно поверить, что три года назад вы в своей статье не ввали, если сейчас стали главным «бандерлогом» в избирательном штабе человека, о чьей «деятельности» столь возмущенно отзывались?

**Георгий ЗНАМЕНСКИЙ**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **Прогнозы**

Россия стоит перед лицом растущих рисков несмотря на высокую финансовую устойчивость, предупреждают специалисты Moody's. «Зависимость страны от нефти и газа означает, что экономический рост будет оставаться волатильным, о чем свидетельствует сравнительно резкая рецессия России в 2009 году. Россия сталкивается также с экономическими сложностями, связанными с ее основными демографическими проблемами – старением населения и сокращением его численности», – говорится в отчете Moody's.

На банковской системе негативно скажется сокращение объема ликвидности, замедление темпов роста кредитования и ухудшение качества активов, отмечают специалисты Moody's. В то же время Россия обладает исключительной способностью справляться с финансовыми шоками, что делает её восприимчивой к любым рискам.

Рейтинг России сейчас находится на уровне «Baa1» со «стабильным» прогнозом. В Moody's высоко оценивают финансовую устойчивость России. По мнению специалистов агентства, у правительства страны есть существенные объёмы активов, которые могут служить буфером в случае падения цен на нефть, снижения курса рубля и оттока капитала.

«Отношение госдолга к ВВП было самым низким в 2011 году (около 10%) среди всех стран с инвестиционными рейтингами», – указывают эксперты агентства.

Преимущества, связанные со значительным масштабом страны, компенсируются сложностями с диверсификацией экономики и сокращением ее зависимости от экспорта сырья, составляющего 80% всего экспорта, продолжают специалисты Moody's.

«Несмотря на то, что восприимчивость России событийным рискам остается низкой, страна сталкивается с растущими рисками событий в политической, экономической и финансовой сферах. Политический риск растет в контексте президентских выборов, экономической – в связи с возросшей подверженностью посткризисным шокам (в частности, более высокие цены на нефть необходимы для балансирования бюджета). Увеличение финансового риска может быть связано с вероятным негативным влиянием глобального экономического пейзажа на операционную среду в России», – говорится в обзоре.

Главные вызовы, с которыми столкнется российская экономика, – это развитие экономической базы с более значительной внутренней стабильностью, привлечение достаточных инвестиций для замены стареющей инфраструктуры, а также предоставление стимулов и проведение реформ для преодоления неблагоприятной демографической ситуации, передает «Интерфакс».

Рост ВВП РФ в 2012 году, по оценкам Moody's, составит 3% против 4,3% в 2011 году. Это заметно меньше официального прогноза российского правительства (3,7%). В дальнейшем, если государство не активизирует структурные реформы, рост не будет превышать 4% из-за ухудшающейся демографической ситуации и неблагоприятного инвестиционного климата, предупреждают эксперты агентства.

В своем обзоре Moody's также обращает внимание на низкие темпы инфляции в РФ в начале 2012 года. Однако эксперты ожидают, что во втором полугодии из-за индексации тарифов и эффекта базы для сравнения рост потребительских цен ускорится.

Напомним, в январе рейтинговое агентство Fitch понизило прогноз рейтинга России на фоне последних политических событий в стране. Инвесторы обеспокоены митингами оппозиции, отмечают эксперты. При этом чисто экономические показатели в России остаются более обнадеживающими, чем в Европе. Агентство Fitch удерживает рейтинг нашей страны на уровне «BBB».

А в Standard & Poor's считают, что во втором полугодии 2012 года российскую экономику ждут трудности. По прогнозам специалистов, темпы роста российской экономики замедлятся в 2012 году до 3,5% против 4,2% в 2011 году. **Взгляд**

#### **Самолеты стали падать в два раза чаще**

В 2011 году авиакатастрофы в России случались в два раза чаще, чем в 2010 году, сообщил представитель центра “Антистихия” МЧС РФ В.Болотов. Такой рост числа чрезвычайных ситуаций связан, по мнению экспертов, с несовершенными законами и низким уровнем контроля за техническим состоянием авиации, а также нарушениями правил выполнения полетов, пишет РИА “Новости”.

Эти выводы сделали и зарубежные эксперты, которые сообщили, что уровень безопасности полетов в России опустился на одну планку с Нигерией. В 2011 году в авиакатастрофы попало девять пассажирских самолетов и погибли 119 человек. Расследование катастроф коммерческих самолетов показало, что причиной трагедий стала серия грубых ошибок и нарушений. Например, летчики были пьяны или находились под воздействием седативных препаратов и в критической ситуации предавались панике. Причиной одной из катастроф стала ошибка навигационного оборудования, выведшего лайнер вместо взлетно-посадочной полосы на лесопосадки рядом с аэродромом.

Восемь из девяти катастроф произошли с участием самолетов, выпущенных еще в советское время. Однако эксперты в области безопасности утверждают, что причина не в устаревшем оборудовании, а в плохом обучении пилотов, отвратительном регулировании воздушного движения и слабом техобслуживании маленьких авиакомпаний.

Всего два года назад Россия, казалось, достигла новых высот в безопасности полетов. “Аэрофлот” и “Трансаэро” получили мировое признание, как одни из лучших перевозчиков мира. Но с ростом авиаперевозок выросла нагрузка на небольшие авиакомпании, которые пренебрегали требованиями безопасности, и именно здесь и начались проблемы. А во всем мире в то же время приложили значительные усилия, чтобы повысить меры безопасности и не допускать к полетам в своем воздушном пространстве иностранные авиакомпании, пренебрегающие жизнью пилотов и пассажиров.

По мнению Билла Восса, президента Всемирного фонда безопасности полетов, международной некоммерческой организации, которая помогала России проводить реформы в сфере авиабезопасности пять лет назад, проблемы нашей страны сродни тем, что происходят в ряде стран Африки и Юго-Восточной Азии. Это отсутствие строгого контроля техники на внутренних рейсах и использование контрафактных деталей, а также подделка сертификатов безопасности.

Вместо того чтобы остановить волну аварий ужесточением контроля безопасности, власти России отвергают сравнения с неразвитыми странами мира, собираются закрыть большинство мелких авиакомпаний и запретить эксплуатацию самолетов отечественного производства. А крупные

авиакомпания не хотят нести финансовую ответственность за допуск к штурвалам пьяных летчиков и неотремонтированные самолеты. **Turist.rbc.ru**

#### **О статье В. Путина «Демократия и качество государства»**

В. Путин публикует статьи, из коих видно, что он за умеренный государственный капитализм, за место России в стане глобализации в качестве сырьевого придатка.

Данная его статья – о развитии демократии в России. В ней он сразу берёт «на арапа»: «Устойчивое развитие общества невозможно без дееспособного государства... А подлинная демократия – это непереносимое условие построения государства, нацеленного на служение интересам общества... Настоящая демократия не создаётся одномоментно, не копируется по внешнему образцу... Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов».

Итак, к Демократии надо быть готовым. Как к Труду и Обороне. В СССР был значок «Готов к Труду и Обороне», для получения которого надо было сдавать физические нормативы. А тут – использовать демократические механизмы. Откуда их взять? Очевидно, с Запада. Но как это увязать с утверждением «настоящая демократия... не копируется по внешнему образцу»? Посмотрим далее, что нам предлагает Путин:

«Мы должны проявлять способность реагировать на запросы общества». Золотые слова!

«Современная демократия как власть народа не может сводиться только лишь к «походу к урнам». Верно!

«Необходимо улучшать язык правотворчества». Точно!

«Необходимо избегать бюрократизации». Правильно!

И т.д. Любопытно, что всё это почти слово в слово говорили российские цари Николай I, Александры II и III, Николай II.

Но есть нечто новенькое:

«Реальность глобального мира – это конкуренция государств за идеи, людей и капитал». Глобальный мир (глобализм) есть высшая стадия империализма, от которого все беды. Альтернатива: только социализм.

Не обошлось без пацифизма:

«Мы (!) справились с олигархией (?), справимся и с коррупцией» (!!).

Ну, хватит цитат из предвыборного пиара? Сделаем вывод:

Демократия качественно связана с материальными условиями общества, а они – с классовой структурой государства. В этом суть.

Вот это как раз и обошёл В. Путин. **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

#### **Переиспользуют**

Они занимались йогой под огромными портретами Владимира Путина, забрасывали британского посла яйцами и обещали выйти на улицы, чтобы подавить любые революционные выступления в России. Однако сейчас в Москве ходят слухи, что прокремлёвское молодёжное движение «Наши», насчитывающее в своих рядах тысячи юных российских патриотов, возможно, уже доживает последние дни.

Группа хакеров, известная как Anonymous, которая недавно разместила в сети письма из взломанных почтовых ящиков лидеров «Наших», объявила, что, по обнаруженной ею информации, «Наши» должны быть закрыты после президентских выборов.

Хакеры не стали раскрывать источник сведений, однако они похожи на правду. Владислав Сурков – человек, который, предположительно, создал «Наших» в 2005 году, – недавно покинул Кремль. Г-н Сурков, занимавший пост заместителя главы президентской администрации, как считается, контролировал изрядную часть российской политической арены и был идеологом путинизма. Теперь его назначили на пост вице-премьера, и он больше не отвечает за молодёжную политику.

«Наши» и аналогичные им организации были в последние годы среди ключевых частей российского политического пейзажа. Каждый год тысячи юных активистов «Наших» отправлялись на природу, в молодёжные лагеря на озеро Селигер, чтобы посещать семинары по политике и стилю жизни и слушать о том, что оппозиция – это политические проститутки, оплачиваемые Западом.

Зачастую к ним ненадолго приезжали высокопоставленные государственные чиновники, включая самого г-на Путина. «Наших» также свозили автобусами в Москву из провинции на массовые митинги, они пикетировали мероприятия оппозиционных активистов и не один месяц преследовали британского посла после того, как он выступил на конференции оппозиции. Официальной задачей «Наших» было предотвратить в России повторение украинской «Оранжевой революции»

Добытая хакерами переписка демонстрирует, как ведущие активисты «Наших» планировали дискредитировать членов оппозиции и платили за прокремлёвские записи в блогах.

Если «Наших» закроют, это не будет означать, что Кремль прекратит возвращать молодёжных активистов. Возможно, он просто проведёт ребрендинг своего молодёжного крыла. Хакеры из Anonymous заявили, что, как они подозревают, движение будет переименовано, но задействованы в нём будут те же лидеры.

Комментаторы скептически относятся к этому шагу, полагая, что он ничего не изменит. «Под молчаливой политикой в России понимается не создание условий для самореализации молодых людей, а их использование действующей властью, - пишет независимый новостной сайт «Газета.Ки». - Инициативная и реально интересующаяся происходящим в стране молодёжь либо оппозиционна власти, либо нацелена уезжать из страны, не видя здесь никаких перспектив». **Шон Уокер, «The Independent», Великобритания**

### Взгляд с Украины

Когда кто-то в темноте первый раз наступает на грабли, которые бьют затем по голове ручкой, то говорят: не повезло. Когда тот же тип наступает в том же месте на те же грабли: придурок! Когда в третий раз там же, на одни и те же грабли: наверное, сумасшедший, в психушке ему место.

Я долго в политике, много общался с оппозиционными лидерами высокого уровня из разных республик – Украины, где я живу, Таджикистана, Прибалтики и, особенно, с руководителями бывшего Интердвижения Молдовы. Все мы часто бывали в Москве, потом встречались между собой, обменивались впечатлениями. Вопрос, который постоянно обсуждался в наших курилках: почему везде русские люди, как люди, а в Москве одни придурки?

В Кишинёве в разгар боевых действий (!) против Приднестровья обычные русские люди распространяли тайно привезенные газеты этой республики тысячами экземпляров (!) открыто, на улицах (!), что было страшнее, к слову, чем идти в атаку под пулемёты. В это время москвичи вывешивали у себя в московском НИИ прибалтийские газеты антирусских нацистов из Народных фронтов. Лично видел там такое.

Почему в Прибалтике русские митинговали за единую страну и за русские интересы, а в Москве в это время русские митинговали против русских и за расчленение страны?

Интердвижение в Кишинёве, которое за время своего существования не сумело провести ни одного митинга (при попытке собраться нацисты убивали митингующих на месте, если кто не знает), но оно очень эффективно действовало в полуподполье, создав, в частности, Приднестровье. Почему московская оппозиция, которую не только не убивали на митингах, но даже никогда не запугивали по телефону с детальным описанием будущей садистской расправы над их детьми, оказались неспособными ни на что, кроме глупых деклараций?

Почему в Таджикистане Компартия не дала себя ни распустить, ни реорганизовать, а в Москве дала?

Почему на Украине в 90-е годы наши националы лезли на стенку для достижения своих целей, а в Москве оппозиционеры только программы писали, друг с другом непрерывно «объединялись» да говорительно на своих «политклубах» разводили?

То, что сегодня происходит в Москве, как две капли воды похоже на то, что происходило двадцать лет назад на Украине. В конце 1991 года Украина взорвалась многотысячными антинационалистическими, прорусскими митингами, наводившими ужас своим радикализмом не только на власти, но и на сочувствующую нам бывшую коммунистическую номенклатуру. Я лично организовывал их в Одессе. Потом нас стали пытаться «координировать» в рамках «союза левых сил». Потом оттеснять с помощью «воссозданной» компартии. Затем совсем оттеснили, но на митингах «коммунистов» появились массовики-затейники, певцы и артисты, развлекающие народ.

Затем народ перестал собираться, а компартия фактически распалась. Сегодня русскоязычная Одесса – интеллектуальный центр украинского нацизма, если кто не знает. Украинские власти поделились с российским ФСБ своей фирменной технологией тушения народного протеста?

Цель протестов, в данном случае в Москве, может быть только одна – вылить кипящую лаву в центр города. Каждое дело имеет свой вектор движения, и важно отслеживать, куда этой вектор ведёт: к кипящей человеческой лаве или к ряженым массовикам-затейникам? Чтобы вылить эту лаву ненависти, все средства хороши. Мировая практика протестов показывает, что не должно быть никаких ограничений морального или иного порядка во имя достижения нашей главной цели – тотальной дестабилизации российского режима и его полного демонтажа. Я подчёркиваю: нужна победа любой ценой. Прошу меня понять правильно – победа абсолютно любой ценой без каких-либо колебаний и сомнений в средствах её достижения.

Мы, граждане Украины, не меньше вас заинтересованы в вашей победе. И если у нас в свете событий последних месяцев рванёт раньше, чем у вас, то мы постараемся подбросить свою раскалённую лаву вам, в Москву, побольше и погорячее. Можете называть это экспортом революции. Можете принципом домино. Можете интернациональным долгом. Можете русской солидарностью. Можете дружеским жестом братского народа. Ну а если вы сумеете взорвать Россию раньше нас, не забудьте подбросить огонька и нам, и в другие республики. **Александр Сивов**

### Фашистский марш

Высказывания президента Латвии Андриса Берзиньша о «Ваффен-СС» являются «кошунственными и аморальными» и не способствуют восприятию его страны как демократического государства.

Так прокомментировал МИД России слова латышского лидера, заявившего, что считать пособников нацистов преступниками – «за рамками здравого смысла».

«Считать их преступниками – это за рамками здравого смысла... Вместо этого перед ними надо склонить голову», – заявил Берзиньш на днях в интервью одному из местных телеканалов.

Глава прибалтийского государства подчеркнул, что он не видит причин отрицать, что многие люди пожертвовали жизнями ради будущего Латвии. «В 1944 году в германскую армию были принудительно мобилизованы многие жители Латвии. В 1950 году США признали, что латышские легионеры не совершали военных преступлений. Более того, позже их реабилитировал даже Советский Союз», – утверждал он.

В ответ на это в российском МИДе преподали президенту Латвии урок истории. «Попытки обелить гитлеровских приспешников сопровождаются вызывающей возмущение изощрённой аргументацией, будто советские власти еще в 1955 г. реабилитировали бывших эсэсовцев. В этой связи хотелось бы напомнить, что в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 17 сентября 1955 г. речь идет отнюдь не о реабилитации, а об амнистии советских граждан, “которые в период Великой Отечественной войны по малодушию или несознательности оказались вовлеченными в сотрудничество с оккупантами”, а также говорится о ее неприменимости “к карателям, осужденным за убийства и истязания советских граждан”», – говорится в комментарии официального представителя министерства Александра Лукашевича, размещенном на сайте ведомства.

Дипломат констатировал, что «укоренившаяся тяга официальной Риги к историческому реваншу» не способствует восприятию современной Латвии как демократического государства и развитию отношений с Россией.

По его мнению, попытки оправдать злодеяния Латышского добровольческого легиона СС против мирного населения кошунственны и аморальны и закономерно вызывают глубокое возмущение как в Латвии, так и за рубежом.

«Налицо демонстративное игнорирование резолюции 66-й сессии Генассамблеи ООН о недопустимости практики, способствующей эскалации современных форм расизма, ксенофобии, и недавнего странового доклада Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, в которых выражается серьезная озабоченность по поводу прославления нацистского движения, бывших членов “Ваффен-СС”», – подчеркнул Лукашевич.

Слова главы государства ранее раскритиковали и на родине. «До этого момента я к президенту относился с уважением, а сейчас определенно придется переменить своё мнение», – заявил в этой связи председатель Латвийского антифашистского комитета Йосиф Корен, выразив надежду на то, что мировое сообщество должным образом отреагирует на высказывания Берзиньша.

Между тем латвийские фашисты вновь готовятся пройти 16 марта маршем по Риге в день памяти легионеров. Городская полиция уже говорит о том, что ожидает в этот день массовые беспорядки. «Кажется, 16 марта в этом году будет особенным, потому что заявлено очень много мероприятий – пять взаимоисключающих шествий. Подали заявки противные стороны, и они на самом деле в конфронтации друг с другом. Заявлены пикеты и собрания, и все они будут проходить уже с утра и до полудня. Учитывая содержание и число людей, которые примут участие, риски для общественного порядка и безопасности довольно высоки», – заявил на днях начальник полиции безопасности Янис Рейникс.

По данным Delfi, в этот день в столицу Латвии намереваются, в частности, приехать около полусотни радикалов из Эстонии, Литвы и Украины. Протестовать против шествия легионеров на улицах Риги готовы не менее 200 человек. Официально, впрочем, ни одно из шествий пока не одобрено городскими властями. **Взгляд**

### Террористы

После того как Россия и Китай проголосовали в ООН против желания хищников, убежденных, что весь мир им принадлежит и что они могут делать всё, что они хотят, началось улюлюканье. Несмотря на мрачную статистику смертей, приводимую ведущими СМИ, бесстыдно опирающимися на фиктивные данные неких наблюдателей за соблюдением прав человека, ситуация и в самом деле серьёзная.

Пощады для террористов нет. Во многие районы Хомса постепенно вернулось спокойствие. На них идёт охота, их злодеяния замалчивались на Западе. Будучи не в состоянии сидеть за столом переговоров, они предпочитают убивать. В Алеппо, экономической столице севера страны, террористы взорвали здания военной безопасности и казарму внутренних войск. Конечно, СМИ рассматривают их как демократов, несмотря на факты. Многие мирные жители и солдаты были убиты, говорят о 25 погибших. И это вы тоже хотите записать в «преступления» Башара Асада?

В Хомсе ещё есть несколько очагов сопротивления после 6 дней охоты на террористов, которых называют демократами. Но главное уже сделано. Барак Обама говорит о «кровавой бане», что означает, что он бесстыдно поддерживает террористов. В кварталах, где ещё есть сопротивление, жителей берут в заложники, они, по нашим данным, в настоящее время окружены, включая Баба Амр, где в наибольшей степени сконцентрированы враги народа. Народ освобожденных районов Хомса ликует.

Высокопоставленный военный чиновник заявил, что максимум в течение недели все террористы будут уничтожены и вернется мир. Ответственное правительство должно защищать своих граждан, что руководство Асада и делает сейчас несмотря на дезинформацию. В это время лидер турецкой дипломатии издаёт волчий вой, он вопит о том, что международное сообщество должно действовать. Но турки не смогли защитить собственных сограждан во время трагедии с флотилией, направлявшейся в Газу.

Мы можем понять панику в западных канцеляриях. После того, как Обама и министр иностранных дел Франции Ален Жюппе осудили «ежедневную резню» и британский коллега последнего Уильям Хейг призывал Асада немедленно уйти. Кто они такие, чтобы требовать ухода главы иностранного государства? Почему они не выступают против Китая или России, а только против тех, кто послабее? В связи с тем, что многие террористы и дезертиры были недавно арестованы, они и совершили эту отчаянную акцию в Алеппо. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

### ЗАКАТ ХОЛОДНОГО МИРА

Очень внимательно прочитав сводку текущих событий, пришёл к выводу, что всё не так плохо, как мне казалось, а куда хуже. Я в курсе, что среди читающих эти строки есть выпускники МГИМО,

пара-тройка мидовцев и даже весьма высокопоставленный сотрудник ООН, и они не дадут соврать: в дипломатическом смысле война уже не просто идёт, она раскалилась добела. Попытка России (и Китая) занять жесткую позицию в СБ ООН привела по сути лишь к откровенному признанию г-жи Клинтон, что, ежели так, Империя Добра будет “работать за пределами ООН и работать совместно с теми союзниками и партнёрами, которые поддерживают право сирийского народа на лучшее будущее”, не обращая внимания на беспорядочную разноцветную богдельню. Пока ещё, правда, роль фигового листка играет ЛАГ (Саркози: “Шокирует, что русские, которые всегда были так близки с Лигой арабских государств, дистанцировались”; Меркель: “России следует спросить себя, действительно ли мы находимся в той исторической ситуации, когда необходимо проводить политику, отличную от политики ЛАГ”), но листок этот слишком мал, чтобы прикрыть весь срам. Всем, кто хоть сколько-то в материале, до последней точки понятно, кто реально инициировал и проталкивает программу передачи Ближнего Востока под контроль “братьев-мусульман” и врахабитов, выстраивая фундамент Дуги Хаоса.

Никаких эквивалентов. Проект будет завершён. Любой ценой. А поскольку Россия и Китай - на данный, по крайней мере, момент - срывают сроки реализации, начались наезды по высшему разряду. “Цивилизованные” уже не просто “ведут себя неприлично, на грани истерики, проявляя признаки явного неуважения”, как формулирует, пытаясь хоть как-то разрядить ситуацию, г-н Лавров - они откровенно хамят. Уже не вуалируя себя. Не поручая озвучку неофициальным персонам или мелким периферийным клеркам, а самолично, на самом высшем уровне, и каждое оскорбление в черед идущих по нарастающей просчитано до последней интонации. “Откровенно говоря, некоторые политические культуры заслуживают пинка под зад”, - заявил в эфире популярнейшей Eugene-1 Жерар Лонге, министр обороны Франции, вслед за тем обрывая попытку интервьюера хоть как-то сгладить впечатление: не надо влиять, сказанное адресовано именно Москве и конкретно Пекину, поскольку их “конформизм, закрывающий глаза на кровавую диктатуру, неприемлем”. И ша!

Самая фишка здесь даже не в отношении к РФ. В том, что Кремль - во всяком случае, как минимум, до конца апреля - будет безгласен и, попыхтев, сглотнёт, “цивилизованные”, имея опыт Давоса, не сомневаются. Но то, что в таком тоне заговорили о Китае, отношении которого к фразеологическим нюансам ни для кого не секрет, говорит не просто о многом, но почти обо всем. Произносятся “Россия”, подразумевают Чжунго, и этот аспект отныне не собираются камуфлировать. По крайней мере Александр Рар, эксперт, на мой взгляд, самого высшего уровня, никогда ничего не позволяющий себе озвучивать без уверенности, что именно так думают и в высших сферах, вполне убежденно (возможно, получив на то карт-бланш) предрекает вооруженное вмешательство в сирийский конфликт западных стран, санкции в адрес России и, в конце концов, полное утверждение “новой системы мироустройства, где главными будут не суверенность государств, а самоопределение народов и права человека”, в рамках которой следующему расчленению (так открытым текстом и сказано!) подлежат именно Россия и Китай.

Надеюсь, помянутые мною выше френды-дипломаты согласятся: в когдатощные, доядерные времена прозвучавшего за последние дни с гигантским перебором хватило бы для объявления мобилизаций, выдвижения кадровых частей к границам и предъявления ультиматумов. Мы, однако, живём в эпоху ядерную, в связи с чем подталкивать ход событий все, даже самые заинтересованные стороны опасаются. В первую очередь, Россия, зажата в угол (по крайней мере, в течение ещё не менее года) не способная огрызнуться всерьёз, а потому уже сейчас, параллельно с визитом в Дамаск г-д Лаврова и Фрадкова, устами г-на Косачева подтверждающая “уверенность в том, что отношения с Францией и Германией значительно более устойчивые, чем разногласия по сирийскому досье”. Соответственно, и “цивилизованные”, декларируя готовность на всё, в чём-то идут навстречу, не возражая против мелочей, позволяющих Москве в какой-то степени сохранить лицо. Допустим, пнув моську в лице катарского посла (ясно, что вместо французского министра, но это уже было бы не по понятиям). Или даже формально показать, что “у неё есть альтернативные способы помочь прекращению насилия в Сирии”, - например, как предлагает г-жа Нуланд, спасти, пока разрешают, лично Башара Асада, “ясно дав ему понять, в какую изоляцию попал его режим, и подтолкнув к передаче власти и уходу”.

Судя по всему, именно серьёзный разговор на эту тему был контрапунктом визита в Дамаск гостей из России и, судя по всему, Россия, публично возражая против беспредела, начинает отступать. Никак иначе нельзя расценить публично озвученную формулировку “Мы не друзья и не союзники президента Асада. Мы никогда не говорили, что кризис можно разрешить, только если президент Асад останется у власти”. Не союзники, да. Договора нет. Но если не друзья, то кто? А уже никто. Слава Богу, ещё не враги. Пока. Если послушается. Грубо говоря, Кремль готов сдать алавитский режим, пытаясь лишь получить гарантии, что не будет “никакого внешнего вмешательства”. То есть что ливийский сценарий хотя бы в малой мере не повторится и интересы РФ (тот же Тартус, и не только) будут хоть в какой-то, пусть минимальной степени учтены. Увы, барабана не будет. Это не входит в план Запада, подтвердить претензии силой Кремль не готов, а вторжение, о котором идёт речь, перестало быть вероятностью: участие в боевых действиях не только хорошо организованных “интернационалистов”, но и регулярных турецких подразделений уже объективная реальность, данная сирийскому народу в ощущениях. В связи с чем всякие предложения насчёт “смягчения ультимативного характера требований” улетают в пустоту, затухая, как глас вопиющего в пустыне. <http://putnik1.livejournal.com/1489588.html>

## ПОЛИТИКА

### ЛЕВЫМ НУЖНО ПОРАБОТАТЬ НА ЗАВОДЕ

**Алексей Этманов, один из основателей и председатель Межрегионального профсоюза работников автопрома (МППРА), депутат Законодательного собрания Ленинградской области, дал интервью журналу «Скепсис» о деятельности МППРА, состоянии и перспективах рабочего и левого движения в России.**

— *Алексей, не секрет, что многие западные автомобильные компании с момента успеха рабочих протестов на «Форде» крайне негативно относятся к представителям МППРА на своих заводах в России и боятся создания мощных независимых профсоюзов. Многими из них разработаны различные организационные меры, препятствующие нормальной работе профсоюзных ячеек. Насколько это вредит деятельности МППРА?*

**Алексей Этманов:** Вы знаете, на данный момент все это не составляет серьезного вызова нашей деятельности. Вопрос здесь, скорее, в самоорганизации трудящихся. Все эти контрмеры далеко не так эффективны. Что бы там ни говорилось, как они там против нас ни воюют — вопрос о росте нашей численности перед нами не стоит. За последний год мы выросли на 1600 человек, и это — показатель.

Из личного опыта: на некоторых предприятиях-поставщиках заводов автопрома перед всеми руководителями ставится задача, чтобы рабочие и инженеры вступали в какие угодно профсоюзы, но только не в МППРА.

Это как раз свидетельствует о том, что собственники расценивают нас как реальный профсоюз, который отстаивает интересы трудящихся.

— *Сейчас все чаще заводы работают с внешними «аутсорсинговыми» и «аутстаффинговыми» компаниями, поставляющими дешёвую рабочую силу (в том числе и нелегальных мигрантов), что препятствует трудовой солидарности. Каким образом МППРА борется с этим явлением, и какие применяются контрмеры?*

Прежде всего, мы поддерживаем законопроект Исаева-Тарасенко по поводу запрета заёмного труда. Непосредственные контрмеры — мы обучаем рабочих из заёмных агентств, как им действовать, как им включаться в деятельность МППРА, а устав нашего профсоюза позволяет вступать в него таким работникам на тех заводах, где у нас есть первичные организации.

— *То есть эти люди из внешних кадровых агентств, приходящие буквально с улицы, тоже имеют возможность вступить в МППРА?*

— Безусловно.

— *Есть ли сейчас в России какая-либо политическая сила, с которой МППРА готов себя ассоциировать? Рассчитываете ли Вы на ее появление?*

— Вопрос неоднозначный. На выборы мы шли как представители «Справедливой России», потому что только эта партия откликнулась и предоставила ряд мест нашим людям. Ну, наверное, это была

скорее вынужденная мера, ведь «Справедливая Россия» — это, мягко говоря, не идеал политической партии для рабочего класса...

Безусловно, всякие варианты были помимо «Справедливой России» — у нас много приверженцев других партий, мы это обсуждали, но пока мы работаем именно с ней: она адекватна на сегодняшний момент. Что касается новых создающихся партий, которые будут работать исключительно в интересах профсоюзов, то мы поддерживаем создание «Рот-Фронта» как объединенной партии трудящихся.

— *У нас создание множества иностранных автомобильных заводов сочетается с целенаправленным разрушением собственно российской промышленности (от ВПК до биотехнологии). Как Вы относитесь к подобным противоречивым процессам?*

— Вы знаете, я не провожу такой взаимосвязи — что открытие новых производств является предпосылкой для закрытия старых. Закрытие старых производств обусловлено тем, что русский бизнес, который только хапает и не вкладывается в основные фонды, просто не может просчитать текущую экономическую ситуацию. Но я бы не сказал, что всё так плохо.

— *Связанный с предыдущим вопрос. Уровень классовой сознательности у рабочих автопрома в современной России куда выше, чем у деморализованных, подавленных и маргинализованных рабочих остальных отраслей. Чем это обусловлено?*

— Это обуславливается всего лишь условиями труда. Уровень самоорганизации тут выше, потому что все работают одинаково много и тяжело. Поэтому никаких нонсенсов тут нет. Взять, скажем, любой периодический простаивающий завод на постсоветском пространстве — там есть время и возможность в рабочее время «забывать козла», распивать чай и т.п. Здесь же, на этих предприятиях, где есть конвейер, где все тяжело «вкваливают» в течение дня, это всё и является предпосылками для более быстрого понимания необходимости организации. Интенсивность эксплуатации здесь куда выше. Эти компании, которые к нам приходят, они заинтересованы в получении прибыли и очень серьезно относятся к тому, чтобы рабочие непрерывно трудились с утра и до вечера.

— *Какие знания на данный момент получает рабочий после вступления в МППРА? Есть ли какие-либо курсы или лекции по повышению экономической и политической грамотности членов профсоюза?*

— Да, безусловно. Мы проводим ряд семинаров с привлечением преподавателей из внешних организаций. И наша система обучения в корне отличается от той, которая внедрена в «официальные» профсоюзы. Они обучают в основном своих председателей и замов, у нас же на этих семинарах присутствуют непосредственно рабочие разных предприятий, которые учатся отстаивать свои права. Семинары организуются абсолютно различные, начиная с того, как создавать первичные профсоюзные организации и повышения юридической грамотности, и заканчивая ведением переговоров. Мы покупаем серьёзных преподавателей для этих целей.

— *Чего, на Ваш взгляд, не хватает современным российским левым для того чтобы найти общий язык с сознательными рабочими?*

— Прежде всего, российским левым нужно пойти поработать на заводе. Потому что большинство тех левых, которые объединены в какие-либо организации, никогда не чувствовало на себе реалий заводской жизни. И после этого можно будет начинать совершенно спокойно работать с трудящимися. Самая большая ошибка левых заключается в том, что они хотят, чтобы все трудящиеся сразу стали марксистами-ленинцами. Это невозможно. Большая часть рабочих достаточно меркантильна. Для начала нужно научить этих людей совместно бороться хотя бы за экономические интересы.

— *Совсем недавно Вы высказались в своем блоге в том смысле, что создание трехсот кружков для политпросвещения рабочих — это весьма насущная задача. Как к этому относятся сами рабочие активисты МППРА?*

— Знаете, дело в том, что такие кружки работают. Они не политизированы, они, в общем-то, носят профсоюзный характер. Но тут вопрос как раз заключается в создании идеологии трудящихся, нужна четко выдержанная платформа — как и куда нам идти. Потому что на сегодняшний день нет готового рецепта, это должно родиться в долгих дискуссиях. И левые интеллигенты как раз поэтому должны искать общий язык с рабочими.

— К своему сожалению, я сам лично каждый день сталкиваюсь на одном московском автозаводе с массовой ксенофобией рабочих по отношению к мигрантам из Средней Азии, прямо-таки с первобытной ненавистью к «чужакам». Как МПРА относится к такому явлению, и каким образом возможно ему противостоять?

— Надо разъяснять рабочим, что создание внешнего врага отвечает, прежде всего, интересам тех капиталистов, которые обманывают нас. Когда мы сможем это разъяснить, тогда сможем и противостоять. Потому что, безусловно, гораздо легче признать, что вот эти несчастные люди виноваты во всех наших бедах, вместо того чтобы найти в себе смелость встать и заявить, что тебя обманывают и эксплуатируют. Это всего лишь банальная трусость. Люди находят для себя наиболее легкий выход, для того чтобы не нужно было бороться за свои права с теми, кто действительно силен и кто тебя действительно обманывает и обкрадывает. Гораздо легче называть инородцев ублюдками и обвинять во всем их. Это действительно так.

— Следите ли Вы за политическими событиями в мире? Считаете ли нужным информировать рабочих о событиях в других странах, где трудящиеся преуспели в реализации своих требований?

— Мы информируем членов МПРА обо всех значительных событиях в мире. Все всё знают.

— Как Вы относитесь к истерии вокруг столичных митингов по поводу нечестных выборов?

— Дело в том, что я сам участвовал в митинге на Болотной площади. Там были разные люди. Могу сказать, что большая проблема заключается как раз в том, что левые разобщены, имеют различные платформы и не могут сорганизоваться.

— Считаете ли Вы, что главный вопрос — в подсчете голосов, или дело все-таки в самой политической системе?

— Дело в политической системе. Большинство тех, кто организовал эти митинги, — из старой либеральной оппозиции, и они всего лишь пытаются вернуть себе «место под солнцем». Ведь почти все из них когда-то были с этого «места» смещены. Что касается моего отношения к самим митингам — я рад, что низовая активность просыпается. В паре митингов я сам участвовал, но дальше участвовать не хочу, потому что крики и лозунги типа «Путин — вор!» совершенно не отражают необходимости изменения политической и экономической системы. Вот когда сами трудящиеся смогут выработать свою точку зрения на изменение этой системы, когда будет четкое представление, как добиваться выполнения требований рабочих страны, а не очередной группки, после выборов которой через полгода можно будет опять выходить на улицы и кричать, что вор уже не Путин, а Немцов или кто-то иной, — тогда можно будет о чем-то говорить. Система сегодня устроена так, что тот, кто придет на место Путина, будет точно таким же. Так что либералы действовали чисто в своих собственных интересах. Выборы прошли — ну да, они добились этими выплесками какой-то нужной им либерализации законодательства в плане регистрации партий и чего-то еще, но в корне это систему не поменяет. Все причины проблем те же, и проблемные точки тоже.

— У некоторых людей бытуют представления о том, что любые «независимые» профсоюзы рано или поздно бюрократизируются, коррумпируются и вырождаются (ФПНР в том числе). Как, по Вашему мнению, можно избежать такого вырождения?

— Прежде всего должен быть установлен постоянный контроль трудящихся над тем, что происходит в профсоюзе.

— Как Вы представляете себе будущее независимых профсоюзов в России?

— Мы будем развиваться, расти и, в конце концов, изменим эту систему.

**Вопросы задавал  
Иван Лещинский**

## **ПО ТУ СТОРОНУ РЕШЕТКИ**

*Андрей Соколов известен не только левому движению России, но и более широким слоям общества. Хронологически это первый политзаключённый современной России, первый представитель революционной молодёжи - тогда ещё активист РКСМ(б), подвергшийся жестокому репрессивам буржуазного государства. Он был арестован ещё в 1997 году и освобождён в марте 1999-го, но затем вновь арестован в июне 2000-го... и с тех пор на свободе бывал немного. Последний*

*раз его задержали в ночь на 12 января 2012 года. Связь Андрея с организацией давно прервалась. Однако иногда мы получаем о нём вести. Недавно мы получили статью Соколова, переданную им из изолятора, где он сейчас находится. Мы публикуем её без каких-либо оценок и комментариев.*

Жизнь повторяется. Жизнь странно повторяется.

Скоро выборы. Президентские. Вокруг опять стены и решетки. Сажу на шконке возле решки. Так больше света в этом склепе. ИВС. Камера №6. Вчера был суд по продлению ареста. Еще на один месяц за решеткой. Другого и не ждал. Тех, кому подкидывают улики - под подписку не отпускают.

Но внутри только грусть. И чувства уносят на десятилетие раньше. Жизнь повторяется. Такое уже было, черт возьми. Тоже ИВС, тоже незаконный арест. Только не здесь, в Мытищах, а на Петровке 38. И тоже накануне этих чертовых президентских выборов!

Мне потом объясняли - для «профилактики». Но тогда я этого знал. Был 2000 г. Миллениум. Тогда все мы не знали кто такой он, mr. Путин. Но те первые «выборы» я для себя не забуду. Задержание на станции «Беговой», где я договорился о встрече (увя, телефон прослушивался) с одним из своих товарищей. Что-то насчет правозащитной деятельности по делу НРА (моя жена уже была тогда арестована). Конечно, опера ФСБ. Конечно, задержание под предлогом, что я «громко выражался нецензурной бранью». О встрече им было известно заранее, поэтому просто скрутили, товарища оттерли (он потом и сообщил о моем аресте), а меня в наручниках быстро доставили в суд и на Петровку.

И началось.

Верхний этаж изолятора на Петровке - это «следственные» кабинеты. В которых все стулья и столы надежно привинчены к полу. Стекла в окнах - пластик. Что очень удобно - не порезаться ни поломать. От «допросов». Все было как обычно. И сейчас, десятилетие спустя, делают так же. Знаю из рассказов сокамерников. Бьют - только бутылками с водой, иногда - резиновой дубинкой. Душат - противогазной маской, перекрывая доступ воздуха через «хобот». Взбадривают - ударами «Мальвины» - электрошокера в виде палки, в основном в пах и икры. Так же было и тогда, в те предвыборные весенние дни. Что хотели? Да всё то же - дай показания на арестованных по делу НРА. Скажи, где прячешь оружие. Ничего нового. Я тогда был молодой и молчал как партизан.

Хотя что я им мог сказать? К тому времени я уже отсидел за Ваганьково 2 года в Лефортово. Стас Маркелов вытаскил меня, сняв бредовые обвинения в «терроризме». И занимался только правозащитной деятельностью. Политикой, а не терроризмом. И наивно верил в справедливость законов и судов.

Конечно, эти пытки в ИВС меня испугали. И после 10 суток ареста «за нецензурную брань» я тут же уехал из Москвы, подался в бега. Ведь о таких «допросах» я только в книжках Маркеса читал или в кино («Гараж альмеро»). Но и после всего этого я не верил, что через 3 месяца буду снова пойман и арестован уже по-настоящему, с подбросом 2 пачек патронов к калашникову и револьвером! И как в шпионских фильмах - схвачен операми в Орле, черный мешок на голову, наручники и 4 часа езды до Москвы. Где оформляют задержание как пойманному случайно на улице в Москве. С такими же «случайно» хранящимися в личных вещах патронами и оружием. Ни за что бы тогда не поверил в такое! Но приговор Лефортовского суда в 5,5 лет общего режима говорил об обратном.

А тогда, сидя в такой же как сейчас камере ИВС на Петровке я еще верил в лучшее. Забавно, тогда мне, как суточнику, менты под конвоем организовывали поездки из ИВС в родную школу №233 рядом с домом. В неё я еще в детстве ходил учиться. И в ней всегда на выборы открывался избирательный участок. Привезли, чтобы забрать прикрепительное удостоверение избирателя. Тогда это было для меня как глоток свежего воздуха. После камеры и пыток. Я сидел счастливый и смотрел на проносящуюся за окном милицейского уазика весеннюю Москву. Только теперь понимаю - как это было цинично. Власть - обманывающая, пытающая, подбрасывающая и одновременно старающаяся соблюдать демократические процедуры. Чтобы ее подданные могли «голосовать» за нее саму. За Путина.

Чтобы была еще одна бумажка бюллетеня. А потом снова камера и «беседы». И выборы - меня вывели из камеры, «лицом к стене», «проходим», какой-то кабинет, у стены - урна и листы бюллетеней. Всё как и положено. Пара минут - и графа «против всех» с моей галочкой (тогда еще такая была). Я уже тогда был анархистом. Вот и все выборы. Конечно. И через несколько дней -

победа Пугина. Тогда еще никому не известно. В первом же туре. Начало конца. Как для нас, радикалов, посмеявшихся с оружием пойти против власти. Так и потом чистка всех умеренных оппозиционных партий и групп. Конец политиков в России. Но тогда это было только начало конца. Тогда еще многие думали что “мочить в сортире” будут кого угодно, но только не их...

Жизнь повторяется. Снова камера, снова подброшенные патроны, снова выборы Пугина. Но мне уже 33. Отошел от политики, отошел от криминала. Я - оружейник. Имел собственную мастерскую. Делал макеты оружия для киносъемок и реконструкторов. Все по закону, который с моим прошлым я знаю более чем хорошо. Нормально зарабатывал. Я токарь и фрезеровщик. Сам работаю за своими станками. Честный труд и на кусок хлеба с маслом зарабатываю сам. Да, сочувствую анархистам. Это мои политические убеждения. Но сам никогда не ходил на митинги или пикеты. Только на акции 19 января, в память о моем Стасе. Но разве это “экстремизм”?

Да, мой коллега Дмитрий был наблюдателем на недавних парламентских выборах. И он своими глазами видел, как из 7-10% за ЕдРо в итоговом протоколе записали 46%. И выгнали с помощью полиции с участка, когда он стал возмущаться. Я ему верю. И он позвал меня на Болотную. А потом мы сделали плакаты и были на Сахарова. Я в Фейсбуке и на 4 февраля записался, но из-за ареста не смог пойти. Это тоже “экстремизм”?

2012 год. Черт возьми, неужели ничего не изменилось? И снова подброс улик (пачка патронов к ПМ на арендованном мною складе в Мытищах) и снова изъятие “вещественных доказательств” в виде моих плакатов с Сахарова “Путин - к обочине!” и “Мы не быдло, мы - народ!”. Снова опера ФСБ с вопросами о связях с анархистами и списком офисов «Единой России» на сайте Черного блога. И бредовые репортажи по ТВ об “обнаружении склада с оружием”, где только одни макеты из моей мастерской. Неужели всё снова?

В камере есть старый телевизор. Вместо антенны - кусок проволоки, поэтому ловит только правительственный НТВ и Россия2. И каждый день из него льется ложь. До тошноты. О каких-то стотысячных митингах профсоюзов и бюджетников в поддержку Пугина. О спасённых Путиным поселенцах из разрушаемых домов. Об устанавливаемых Путиным вебкамерами на каждом избирательном участке. Выборы - это Путин, Путин - это выборы! На свободе я ведь не смотрел эту мусть. Был интернет и кино в «Пионере». Ну ещё аниме на «2x2» или передачи с «Дискавери». Никаких “новостей” из зомбоящика! А здесь ТВ работает круглосуточно - единственная связь с волей для заключенных. Огуляет жёстко. Но скажу честно, даже здесь, в неволе, среди преступников и наркоманов не встретить тех, кто верит в эту ложь про Пугина. Всем надоел его режим бюрократии и взяток. Откровенного обмана на выборах и подкупа в судах. Я сам на собственном опыте убедился, что полицейские так и остались ментами. Продолжают подкидывать улики. Что вся эта “реформа” МВД - только повод для новых “освоений бюджета” и для телевизионной картинке с коллегий, где Медведев учит генералов работе с компьютерами и айфонами. Бред. Пародия на закон.

Впереди снова выборы. Впереди снова суд и срок. Неужели все повторится?

**Андрей СОКОЛОВ**

**11 февраля 2012 г., ИВС Мытищи, камера №6,**

**Андрей =Che=, он же Soratnik12**

**и он же Saperkalori :-)**

**Взято с сайта [rksmb.org](http://rksmb.org)**

## **ЧЬИ ХИЩЕНИЯ?**

Директору Школы юного журналиста «Летописец» пришло уведомление освободить в 15-дневный срок занимаемое помещение. Подписал руководитель муниципалитета «Тверской» Малышев, который пытается показать своей деятельностью свою необходимость коррумпированному режиму. На самом деле руководитель муниципалитета «Тверской» Малышев не справляется со своими обязанностями. Все дворы вверенной ему территории расписаны в стиле «порноохлома», действий по этому вопросу никаких нет. Метро «Маяковская», центр Москвы, «порноохлома» на уровне второго и третьего этажа. Тульский самовар, девица в русском сарафане и сзади пристроился американский «микки-маус» - эта провокация на стене не беспокоит ни ФСБ, ни муниципалитет, ни

прокуратуру. Да и как это может беспокоить прокуратуру, если генеральный прокурор и его ведомство погрязли в скандалах.



Журнал “Русский репортер” дал интересную информацию, в Генпрокуратуре назвали эту информацию “бредом сивой кобылы и откровенной провокацией”.

Вам не нравится публикация в журнале “Русский репортер” по материалам WikiLeaks о том, что среди информаторов американской частной разведывательной компании Stratfor был Генпрокурор России Ю. Чайка - подавайте в суд иск против журнала «Русский репортёр». Нечего жителям России сообщать через «брехаловку Интерфакс» со ссылкой на официального представителя Генпрокуратуры, что вы очень честные и даже в казино не играет!

Несмотря на то, что Генпрокурор входит в число девяти госслужащих, которые находятся под круглосуточной охраной в соответствии с законом “Об охране”, он умудряется вести несанкционированные контакты, за которые в свое время погорел в Германии бывший «клубный разведчик», а сегодня «гонщик вокруг кафе» на желтой Ладе Путин.

По мнению представителя газеты «Своими именами», Школа юного журналиста «Летописец» как кость в горле не только у отечественных коррупционеров, которые всячески прибирают к рукам всё, что может их обогащать.

Ни руководителя муниципалитета, ни Генпрокурора Чайку не беспокоит настенная живопись и то, что за подобными картинками могут стоять политические силы, в отношении которых Чайка занимает жесткую позицию, а именно “неправительственные организации, финансируемые из-за рубежа”. Может, просто дана команда из Кремля не смотреть в эту сторону на станции «Маяковская», пусть школьники учатся политической культуре по настенной живописи, да и сексуальная ориентация мыши вроде не голубая, как некоторых членов администрации президента, членов Госдумы и т.д. Подумаешь, мышь, с бодуна может привидеться и лягушка-царевна, и двухголовый орел. Почему нет,

«тандем лилипутов» может быть, а двухголовый орел не может? Да у нас в России могут и пост президента на Новый год подарить. Главное, чтобы добрый Дедушка Мороз был в нужной кондиции.

Какие силы всячески заинтересованы в раскачивании политической ситуации в стране и заставляют прокуратуру заниматься личным обогащением, а не поддержанием правопорядка и законности?

Статья «О дорогом Генпрокуроре», основанная на материалах WikiLeaks, была опубликована в «Русском репортере» 27 февраля. По версии журналистов, в переписке сотрудников компании Stratfor Генеральный прокурор Ю. Чайка значился под кодом RU101. Информированность Генпрокурора была оценена цифрой «1», означающей, что он считался информатором с высшим уровнем доверия. По данным «Русского репортера», помимо Чайки среди информаторов Stratfor значатся и другие российские руководители очень высокого ранга (которые руководят Россией и страшат всех происками США), однако их имен издание пока не приводит.

По данным «Русского репортера», в частности, Чайка писал о том, что, придя к власти, (один из информаторов) установил «базовые правила, по которым кланы воюют друг с другом», притом «летят головы тех, кто во втором эшелоне власти», а не тех, кто занимает высшие посты. Информаторы из тандема назвали очередную публикацию WikiLeaks «достойным сожаления вторжением в частные дела», отметив, что не будут подтверждать или опровергать подлинность писем.

Почему не опровергают? Не хотят огласки или опасаются новых материалов о продажности руководства страны, которых накопилось несметное количество? Международные скандалы с документами о продажности первых лиц государства, это вам не Детскую школу юного журналиста «Летописец» выкидывать на улицу.

Я уверен, что пришло время освободить нашу страну от подобных реформаторов и любителей «перезагрузки» в свой карман. Начать надо с муниципалитетов Москвы и информаторов из Кремля. По наблюдениям журнала «Русский репортер», Чайка был не единственным из «ключевых источников по России» для американской разведывательной компании, делает вывод российский партнер WikiLeaks.

В новых документах WikiLeaks речь, в частности, идет о конфликте Генпрокуратуры со Следственным комитетом, в котором фигурировал Чайка. Генпрокурор рассказывает о принципе «кремлевских подковерных войн». По его словам, премьер-министр России В. Путин «установил микрзаконы, по которым кланы воюют друг с другом», например, разведка СВР не имеет права проводить работу на территории России или передавать информацию о коррумпированных чиновниках другим разведкам, в том числе и контрразведке - ФСБ. Разводят всех очень просто - убирают наиболее информированных под неблагоприятным предлогом, головы тех, кто во втором эшелоне власти, сдают на корм общественности, не трогая тех, кто занимает высшие посты.

Кроме Чайки среди информаторов Stratfor значатся и другие российские руководители высокого ранга, которые очень хорошо работают и защищают своих детей, обучающихся и живущих за границей. В обзоре российских материалов нового «слива» WikiLeaks содержатся фрагменты сообщений от неопределенных «экспертов» (Путина), согласно которым Россия покупала позицию Франции по ряду стратегических вопросов. Впрочем, достоверность этой информации сотрудниками Stratfor не оценивается, как и сообщение информатора из Совета по обороне, закодированного как RU153. Этот источник пишет, во вооружении каких бригад стоят ракетные комплексы «Искандер» и другие государственные тайны очень высокого уровня.

Все это правда, и как после этого воспринимать слова прокурора Чайки про «сервера в Калифорнии»? Не хочется верить в информацию, что наши спецслужбы могут только давать оценку экстремистским статьям в газете. Можно еще понять коррупцию, даже можно понять политический беспредел, но предательство интересов страны - это уже за гранью.

Все не просто так, это как информация о «покушении» на премьера была обнародована незадолго до выборов.

«Признак того, что публикуемые цифры опросов, прогнозов, рейтингов не соответствуют действительности в том, что запустили эту «утку» сегодня - якобы покушение». Это было сделано для того, чтобы «вызвать жалость у малограмотного населения». «Бабушки там, старушки: Ой, как же так

- его убить хотели, давай за него проголосуем», - сказал В. Жириновский. По его мнению, появление данной информации - часть сценария выборной кампании. «Всё это позор, всё это не выборы - профанация. Это издевательство над населением», - добавил лидер ЛДПР.

В свою очередь Г. Зюганов назвал информацию о готовящемся покушении на В. Путина «трюком, от которого плохо пахнет». Думаю, трюк с Путиным дурно пахнет уже давно. За три года бывший завклубом в Германии В. Путин прошёл путь от заместителя управляющего делами президента до секретаря Совета безопасности Российской Федерации.

С августа 1996 года, после поражения Собчака на губернаторских выборах (руководитель выборного штаба Путин), приглашён на работу в Москву в должности заместителя управляющего делами президента Российской Федерации П. Бородин. В управлении Путин курировал Юридическое управление и Управление российской загрансобственностью (кураторство, за которым тянутся интересные дела). 26 марта 1997 года назначен заместителем руководителя Администрации президента России — начальником Главного контрольного управления президента Российской Федерации, сменив на этом посту Кудрина.

25 мая 1998 года назначен первым заместителем руководителя Администрации президента Российской Федерации, ответственным за работу с регионами. К моменту назначения считался одним из самых плохавых, злопамятных, коррумпированных и влиятельных фигур в Кремле.

С 25 июля 1998 года — директор Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Своими заместителями Путин назначил генералов Н. Патрушева, В. Черкесова и С. Иванова, с которыми был знаком по работе в КГБ и в Санкт-Петербурге. Осенью 1998 года Путин провел реорганизацию в ФСБ: упразднил управления ФСБ по экономической контрразведке и по контрразведывательному обеспечению стратегических объектов, создал вместо них шесть новых управлений ФСБ.

С 26 марта 1999 года Путин был назначен секретарем Совета безопасности Российской Федерации с сохранением поста главы ФСБ.

К началу мая 1999 года президент Ельцин принял решение о передаче своей власти Владимиру Путину. 5 августа на встрече с Путиным Ельцин сообщил о том, что хочет назначить его премьер-министром страны.

Очень стремительная карьера, не так ли? С чего бы это?

В свое время Счетная палата обнародовала итоги проверки использования госсобственности за рубежом. Картина оказалась неутешительной. В реестр федерального имущества занесено лишь 3% объектов российской зарубежной собственности. При этом утрачено собственности на \$60 млн. В Минимущество, ответственном за реестр, во всём винят ФСБ и другие спецслужбы. Проблему учёта и инвентаризации зарубежной госсобственности власти не могут решить и уже не хотят решать. Дело в том, что наследство, доставшееся от СССР, находится на балансе различных ведомств, в том числе МИДа, Минобороны, ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», ФСБ.

В 2000 году президент В. Путин продолжал пытаться кроить коммерческое использование и отчуждать зарубежную собственность и даже своим указом передал все права на распоряжение этим имуществом своей администрации и специально созданному унитарному предприятию. К чему бы это и что хотел скрыть жуликоватый питерский президент? Вопреки обещаниям существенного увеличения доходной части бюджета от использования загрансобственности не произошло. Да и давались обещания не для того, чтобы их выполнять. Никто сегодня не знает, сколько денег можно получить от использования загрансобственности. Минимущество в 1996 году насчитало 1509 объектов в 112 странах мира. В 1998 году появились другие оценки - 2559 объектов. Балансовую стоимость зарубежной недвижимости Минимущество, например, в 1996 году оценило в \$3,24 млрд. Но по оценкам ряда западных агентств по недвижимости, российская собственность за рубежом стоит \$300-400 млрд. Примерно этих же оценок придерживалась с конца 1990-х годов и Счетная палата. Но получить от использования российской загрансобственности вместо десятков миллионов долларов ожидаемые миллиарды весьма сложно, дело в том, что множество объектов со времен СССР имеют дипломатический иммунитет и официально в коммерческих целях эту собственность использовать нельзя (ее можно сдавать в аренду лишь российским гражданам).

Если же начать потихоньку снимать иммунитет, то привлекательные объекты российской зарубежной недвижимости могут быть тихо и быстро за бесценок проданы иностранным компаниям (или компаниям оформленным на иностранных граждан). В итоге российская заграничность в массе своей используется в основном неформально, и доходы в бюджет не поступают. Закона, регламентирующего вопросы использования этой собственности и отчуждения втихую, до сих пор нет. Председатель Счетной палаты Степашин неоднократно сетовал на недополучение доходов от заграничности и отсутствие полноценного реестра. Поскольку к президентской администрации, которая отвечает сейчас за использование этого имущества, претензии предъявлять сложно, свои обвинения Счетная палата адресовала Минимущество, отвечающему за ведение реестра заграничности. Но в Минимуществе претензии Счетной палаты считают неправомерными. Оно учло те 3% объектов собственности, которые могло учесть (их общая стоимость составила \$21 млн.). Остальные 97%, которые находятся на балансе ведомств, особенно МИДа и ФСБ, Минимущество учесть весьма сложно. Пожелавший остаться неизвестным источник в министерстве с обидой заявил: «Пусть Счетная палата пойдет в ФСБ, СВР и ГРУ и объяснит, что с корпунктов и других «крыш» надо деньги переводить в бюджет, а не складывать к себе в частный карман. МИД и управделами президента также закрытые структуры и нас до учета собственности никого не допускают. Так что претензии о потерях имущества на \$60 млн. к нам нечего предъявлять». Кстати, некоторые объекты заграничности просто исчезли в архивах после работы Путина. Например, в Латинской Америке насчитывается около 200 объектов и непонятно, кого в этих потерях винить. Судя по всему, в Счетной палате понимают всю сложность проблемы. Но доклады о плохом использовании зарубежной собственности и неудовлетворительной работе Минимущества по ее инвентаризации представляют каждый год, а где настоящие данные об исчезнувших объектах и кто танцует с девочкой по имени «заграничность»?

Архивы Службы внешней разведки России хранили тайну о результате предательства, но теперь глава ФСБ приказал подчиненным избавиться от имущества, зарегистрированного за границей. Директор Федеральной службы безопасности А. Бортников подписал приказ, в котором говорится, что его подчиненные должны до 1 декабря 2012 года избавиться от имущества, право собственности на которое зарегистрировано за границей. Исключение составляет только имущество, которое предназначено для решения задач оперативно-служебной деятельности, а также принадлежащее сотрудникам госохраны, работающим за пределами России. Приказ Бортникова опубликовала «Российская газета». Документ предписывает военнослужащим и гражданскому персоналу органов безопасности сначала за месяц отчитаться о наличии такого имущества. Хотя сотрудникам ФСБ, работающим за границей, пока разрешается иметь там имущество, после возвращения на родину они обязаны будут избавиться от заграничной собственности в течение года. Документом предусматривается и ситуация, при которой сотрудник ФСБ получил имущество за границей в качестве наследства. В этом случае в течение десяти дней он должен доложить об этом начальству, а затем за год обязан от этого имущества также избавиться, говорится в приказе Бортникова. Бортников не там роет, если он спросит, где копать, мы с большим удовольствием в газете расскажем ему, где надо искать шпионов. У рядового сотрудника ФСБ заграничности никогда не было, и пугать всех страшными-престрашными приказами - идиотизм руководства. Как подсказку, скажем: ищи в Кремле и правительстве, начни с тех, кто скупил земли до строительства «Сколково», «Олимпиады в Сочи», а если хочешь копать глубже, копни семейку Ельцина и выясни, за какую заграничность такая «уважуха» и почёт Путину с новогодним президентским подарком от Ельцина? Держи, Вова, стакан, ты - Президент! Наливай!

Это Вам не Школу юного журналиста «Летописец» выгонять из халупы в 15-дневный срок и пугать сотрудников ФСБ подарками дворцов от родственников за границей.

И это не провокация на стене в центре Москвы, а государственные хищения в особо крупных размерах с участием... кого бы вы думали?

**Н.П. Зубков**

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС

### ВЫБОР ОГРАНИЧЕН!

Осенью 2011 года Пекин провел первое ходовое испытание первого китайского авианосца, открыв серию морских испытаний. Тем самым оправдываются опасения некоторых стран в связи с наращиванием военной мощи Пекина, а также растущие претензии КНР на спорные территории. Испытание переделанного советского авианесущего крейсера является первым шагом по доведению корабля до полной боевой готовности. Китай заявил, что корабль предназначен для использования в качестве тренировочной площадки, а также для проведения научных исследований и экспериментов, отмечая долгосрочный план по строительству трех клонов авианосца на китайских судостроительных верфях.

«Как любая крупная экономика, Китай должен нести ответственность перед остальным миром, а с другой стороны, имеет свои новые интересы, которые хочет отстаивать. Согласно обстоятельствам, военно-морская мощь Китая должна расти соответствующе», - считает директор Центра тихоокеанских исследований в университете Jiaotong в Шанхае. Это мнение соответствует традициям китайской военной системы, информация об авианосце была крайне засекречена, хотя государственное информационное агентство Xinhua сообщало, что спуск на воду готовился давно. 300-метровый корабль был спущен на воду в порту Далинь.

Соединенные Штаты призвали к большей открытости со стороны Китая о его военных возможностях и запросили формального объяснения о целях использования авианосца. Для России и США сегодня Китай не настолько прозрачен, как другие страны. Их представители не сообщают о своих военных покупках и о своем военном бюджете. И это вызывает опасения.

Китай потратил большую часть последнего десятилетия на перестройку авианосца, который ранее был известен как «Варяг», и был перевезен с Украины в 1998 году - без двигателей, вооружения и навигационной системы. Программа по строительству авианосца является естественным продолжением растущего развертывания военного потенциала страны, которая на протяжении двадцати лет ежегодно повышает военную часть бюджета. Известные военные расходы Китая в прошлом году выросли до 91,5 миллиардов долларов, что поставило страну на второе место после США по объему военных бюджетов.

Разговоры, что строительство авианосцев ведется в основном в связи с необходимостью поддерживать международный престиж и национальный статус стали привлекать внимание тогда, когда Китай объявил о своих претензиях на территории у Тайваня и в Южно-Китайском море. За прошедший год у Китая обострились отношения с Японией, Филиппинами и Вьетнамом, а также с Южной Кореей - и все они искали поддержки США, ведущей морской державы в Азии.

Китай - страна с огромным населением, претензиями на мировое господство и противодействующая слабейшей России, защищает свою программу по развитию авианосцев, заявляя, что является единственным постоянным членом Совета Безопасности ООН, не обладающим подобным вооружением, но имеющим при этом столь обширное морское побережье и значительные морские активы, которые необходимо защищать. Пекин также заявил, что его авианосцы будут задействованы в международных гуманитарных программах, несмотря на то, что взлетная полоса бывшего «Варяга» загнута вверх, что сильно ограничивает груз, который его самолеты могут поднимать.

Являясь второй крупнейшей экономикой в мире, Китай считает, что отстаёт от таких стран как Таиланд и Бразилия, а также от регионального конкурента - Индии, которая приобрела авианосцы за границей. Несмотря на то, что китайские авианосцы не могут поставить под вопрос американское военно-морское превосходство в Азии, Китай не так далек от того, чтобы применить данную стратегию. В настоящее время Россия ослаблена коррупционной политикой Путина, а у США 11 авианосных ударных групп, и сами авианосцы мощнее, но Китай имеет гораздо более современно оснащенные системы, чем показывает. Это только маскировка, действительность скоро перевернет представление о Китае и определит путь морского давления на Россию.

Нахождение авианосца за пределами внутренних вод увеличивает способность Китая нанести удар по американским базам в Японии, Южной Корее, на острове Гуам, не говоря о России.

Сегодня Пекин разработал свою версию российского палубного истребителя Су-33, известную под именем J-15, что в определенный момент показало тупость российских военных чиновников и продажность правительства России, которые разрушают обороноспособность нашей страны.

Европейский Союз и США запретили продавать оружие Китаю, оставив Россию в качестве главного иностранного поставщика оружия. Продажный Путин обучает в нашей академии китайских военных специалистов.

Учитывая полный упадок российского военно-промышленного комплекса и отсутствие современного производства в России, китайские лидеры решили завладеть инициативу и соединить старые советские платформы с современной китайской технологией. Такой подход был применен, в частности, в космической программе, когда капсула на базе советского «Союза» была переработана, используя новые технологии.

При наличии множества новых эсминцев, подлодок и других военных кораблей авианосец, тем не менее, существенно добавит к военно-морскому потенциалу страны. Это вам не покупка двух судов «Мистраль» для рыбалки президента и вывода денег в Европу. Бестолковый обиталец Кремля наблюдает как Пекин наращивает мускулы для выступления на мировой арене, не сознавая губительных последствий для России.

Китай скрытно ведет работу по созданию своего первого собственного авианосца, а в программе их планируется, быть может, больше десятка, вдобавок к современному оснащению бывшего российского, который уже совсем скоро будет бороздить моря и океаны.

Пекин не раскрывает информацию о том, сколько именно авианосцев готовятся построить, но разведка определяет каков будет график работ, комплектация и против кого будет направлена мощь этих кораблей. Заявляю официально, что ознакомился с оценками разведки и мне очевидно: в развитии ударных авианосцев Китая ничего хорошего для России нет. Это прямая угроза нашей слабеющей стране, оставшейся без промышленности, авиации, с отстающими технологиями и разваленным общим и специальным образованием. Разведка и представители оборонного ведомства говорят, что строительство китайских кораблей уже ведется на верфях Changxing Island Shipyard в Шанхае.

Новая программа строительства авианосцев – обкатка самых современных технологий китайского военного производства, с новейшими системами обнаружения, постановки заградительных помех, перезарядки оружия, системами наведения и запуска ракет, новые корабельные орудия, которые в состоянии сбить любую ракету противника, - оно создаёт облако из снарядов, уничтожающих всё, что движется. Темп стрельбы и эффективность поражения целей увеличены вдвое. Использование новых технологий позволило на порядок снизить радиозаметность этой пушки на корабле для американской системы обнаружения.

Кремлю надо напоминать о программах военной модернизации Китая и внимательно следить за этим и за другими шагами в области военного развития в Китае. Впрочем, «план Путина» сделал свое дело, теперь Россия не представляет для Китая никакой опасности.

Уже сегодня Пекин использует силу для захвата контроля над крупными районами международных вод, подобными тем, что находятся в Южно-Китайском, Восточно-Китайском и Желтом морях. Китайские военные занимаются крупномасштабным строительством, которое включает новые стратегические и обычные ракеты, самолеты, противоспутниковое оружие и новые высокоэффективные противокорабельные ракеты. А в России закрываются институты, разрабатывающие новые системы вооружения, разваливаются опытные лаборатории и научные центры, губернаторы, назначенные тандемом из членов «Единой России», не справляются с работой и продолжают вместе с правительством закрывать высокотехнологичные производства.

Недооценка будущих китайских авианосцев со ссылкой на будущую мирную политику Пекина неправильна. Авианосец – это платформа для вооружений; он может использоваться как для оборонительных, так и для наступательных действий. Корабли, вероятно, будут размещены в Южно-Китайском море, где Китай также планирует разместить и свои новые атомные субмарины.

За следующими шагами Китая нужно пристально следить, иначе они в конечном счете окажут негативное воздействие на безопасность России.

Пекин форсированными темпами строит дороги на границе с Россией. Возможно, скоро новые коммуникации понадобятся Пекину для быстрой переброски войск... Наша страна, по мнению экспертов, не способна дать отпор страдающему от перенаселения и других проблем южному соседу и потому может потерять Дальний Восток и Сибирь. В провинциях интенсивно идет прокладка автодорог, у границ с РФ начато строительство автодорог второго класса. Эксперты по проблемам Китая уверены - это подготовка к войне, совсем не случайно в направлении к границам России Китай ведет строительство широкополосных дорог на бетонной основе, способных выдерживать тяжелую технику...

В случае начала военных действий китайская армия через три часа будет в Хабаровске - город и весь регион остались без прикрытия. При взятии города будет взят железнодорожный мост через Амур и перерезана железная и автомобильная дороги; Дальний Восток окажется отрезан от России. Дальнейшая его судьба будет решена Китаем в считанные недели. Россия помочь ничем практически не сможет, у неё нет ни сил, ни возможностей. Армия развалена и деморализована. Вооружение по большей части пришло в негодность, нового нет или поступает в войска в ограниченном количестве - всё согласно коррупционному плану Путина.

Китай ускорено наращивает свой военный потенциал. Бюджет Китая равен 78 миллиардам долларов, а скрытая его часть составляет еще 40 процентов от этой суммы. Армия и флот КНР оснащены самым современным вооружением, китайцы могут поставить под ружье более 200 миллионов солдат. Крупномасштабная сухопутная наступательная операция и высадка морских десантов приведут к быстрой и полной победе Китая и отторжению от России территории до Урала. С этой территории россияне будут депортированы в Европейскую часть или уничтожены. Победителей не судят.

Сотрудничество России и Китая в экономической сфере по существу является подготовкой к захвату Сибири и Дальнего Востока. Россия предоставляет сырьевую базу Дальнего Востока и Восточной Сибири китайцам. Предполагается вести совместную разработку российских месторождений, но перерабатывающие и производящие предприятия строятся на китайской территории. Китайцы нам построят кирпичные заводы, жильё, пункты пропуска на границе, мосты, дороги к месторождениям и займутся их разработкой. Всё делается для того чтобы вывозить наше сырье в Китай и там перерабатывать. С военной точки зрения это необходимо для оккупации территории, скорейшего прохода войск вглубь территории России и её оккупации.

Китаю отданы месторождения золота и серебра, стратегического сырья - вольфрама, молибдена, меди, ванадия. Это всё вернется в Россию в виде танков, самолетов, ракет. Жильё, построенное китайцами, пригодится для их же граждан. Потому что Китай приходит в Россию основательно и навсегда. И всё это благодаря политике лилипутов тандема.

В строительстве дороги вдоль российско-китайской границы сильно прослеживается ее специализация как рокадной - параллельной линии фронта, используемой для перебросок войск, техники и необходимых материалов. Китай серьёзно заинтересован в нашем Дальнем Востоке - просто по объективным обстоятельствам. Дело в том, что он не сможет выжить, не расширяя своей территории. Понятно, что при отсутствии промышленности и хилой экономике России, усиливающейся путинской коррупции КНР может решить эту проблему и мирным путём. Но в случае кризисной ситуации - начнет войну, не раздумывая.

План отторжения наших территорий подготовлен, очень скоро китайцы всерьез займутся Россией. Это уже не прогноз, это действительность, которую китайцы сами не скрывают.

На вопрос как мы докатились до такой угрозы и кто вырастил эту опасность убедительно отвечают ветераны КГБ СССР, предлагают полный текст их письма на имя Путина.

Бывшему чекисту,  
кандидату в президенты России В.В. Путину от ветеранов КГБ СССР

Владимир Владимирович, когда-то вы были в одном строю с нами и служили одной Родине. В 90-е годы прошлого века, когда зашаталась устои нашей Державы, как вы сказали, выбрали «другой аэродром». Политические события взметнули вас на высший пост государственной власти. В глубине души у нас, чекистов, ещё теплилась надежда: человек молодой, неопытный, созреет в государственных делах. В тревоге, заботах и надеждах ждали мы поворота к лучшему. Но оказалось

напрасно, даже на уровень 1990 года не поднялись. Живём за счёт нефтяной и газовой труб на сплошном импорте. Братская Белоруссия, бедная сырьевыми ресурсами, давно обошла Россию по всем показателям. Подошёл срок очередных президентских выборов. Вдруг узнаём новость с самых верхов: «Новым президентом России будет В. Путин, а премьером Д. Медведев». Удивительно, как легко, кулуарно, без стеснения, договорились вы с Д. Медведевым о занятии двух высших постов в стране. Это за какие же заслуги? И на чём основана ваша непоколебимая уверенность, что народ вас любит и альтернативы вам нет? Тут не грех вспомнить И.В. Сталина. После великой победы, находясь на вершине мировой славы (24 мая 1945 года) он повинился перед народом и признал, что «было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941-1942 годах»... «иной народ мог бы сказать Правительству: «Вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь... Спасибо ему, русскому народу, за это доверие». Вы же публично заявили что «пашете как раб на галерах» (кстати, на галерах не пашут) и спасли страну от тяжких последствий мирового финансового кризиса. Более того заявляете «Я что-то не припомню, чтобы послевоенное советское руководство — его лидеры так же интенсивно трудились...». Побойтесь Бога, Владимир Владимирович — весь мир восхищался достижениями нашей страны! Плодами труда того поколения народа до сего времени пользуется Россия.

Ознакомившись с вашими программными статьями в газетах, мы ещё больше разочаровались. К сожалению, за 12 лет нахождения у руля государства вы не распознали крестного пути России, её судьбы или же сознательно отошли в сторону олигархии. Проблем подняли много, все они, несомненно, заслуживают внимания. Но почему вдруг перед выборами произошло у вас такое «озарение» — 7 статей в газетах, хотя многие из изложенных предложений давно вносились оппозицией!? И самое главное — на какие идейные и материальные силы вы будете опираться? Начнём с экономики. Статья в «Вестях» под броским заголовком «Нам нужна новая экономика» вызывает много вопросов. Во-первых: неужели 12 лет было мало для экспериментов? Во-вторых, что же тогда строили? Складывается твёрдое убеждение, что статья адресована не нашему народу, а крупным транснациональным корпорациям. Даже гарантии им даются, что государство будет «уходить из экономики». Неужели это вам народ посоветовал, или, может быть, олигархи подсказали? Уже сейчас государству принадлежит только 10 процентов экономики. В западных промышленно развитых странах государство держит в своих руках 30–40 и более процентов экономики. На наш взгляд, довольно наивны предположения автора о том, что западные инвесторы могут «вкладываться в научно–производственную базу... и дадут возможность ...принести свои связи, своё место на крупных международных рынках». В какие это времена Запад давал нам передовые технологии и возможность вырваться вперёд!? По роду своей профессии мы знаем много примеров противоположного характера. Может быть, уже хватит ходить на Запад с протянутой рукой и тряхнуть тех, кто грабил и продолжает грабить Россию. За время вашего пребывания во власти количество миллиардеров в России удвоилось, а капитал их первой сотни превышает семьсот миллиардов долларов — это больше чем золотой запас и бывший Стабфонд страны вместе взятые. Вы бережёте их, пугаете народ гражданской войной в случае расследования законности приватизации. Бойтесь даже ввести прогрессивный налог. А они не стесняются. По сообщениям средств массовой информации, свыше 500 миллиардов долларов держит так называемая элита России за рубежом. Живут в основном там же. Только в 2011 году один триллион рублей незаконно утёк за рубеж и 700 миллионов рублей из бюджета использовано не по назначению. Большое беспокойство у специалистов агропрома и крестьян вызывает вступление России во Всемирную торговую организацию. Наша страна уже лишилась продовольственной безопасности. Большие надежды в экономике и духовной сфере наш народ возлагал на создание Союзного государства с Белоруссией. Но за время вашего руководства страной на дороге сближения наших братских стран вдруг появилось много «газовых», «продовольственных» и прочих «мин замедленного действия», которые стали взрываться с удивительной последовательностью. Что ждать в будущем под вашим руководством?

За рамками ваших предвыборных статей оказался ещё один важнейший вопрос жизни нашей Державы. Две трети нашей страны находится за Уралом, там будущее России. Без Сибири и Дальнего Востока Россия не великое государство, а московское княжество. Издавна к этим богатым землям тянутся забребущие руки недругов России. Ныне высшие политические деятели Великобритании,

США и некоторых других стран открыто говорят, что пора брать Сибирь в свои руки и использовать в интересах всего мирового сообщества, а не только России. К сожалению, мы не нашли в размышлениях кандидата в президенты ни озабоченности, ни планов, ни предложений по поводу огромных территорий России. Промышленность и сельское хозяйство там хиреют, народ покидает эти края. Туда надо в первую очередь вкладывать средства, а не в Сочи и «потёмкинскую деревню» на Русском острове. Конечно, олимпиада эффективное мероприятие, но мимолётное, а нам надо смотреть в будущее нашей Державы. Об этом говорил ещё великий патриот России М. Ломоносов. За время вашего правления численность населения на Дальнем Востоке сократилась более чем на 40 процентов. В районах Крайнего севера почти на две трети. В Сибири исчезло 11 тысяч сёл и деревень, 290 городов. Там жили в основном русские люди. Вот вам национальный вопрос, а не диверсификация! В советское время там ежегодно возводились новые заводы, фабрики, морские и речные порты, стройкой века стал БАМ. Народ, особенно молодёжь, ехали обживать доставшийся нам в наследство богатейший континент. Передвижение населения обеспечивалось малой авиацией и речным флотом. Сейчас малой авиации почти нет. К примеру, из Владивостока на Камчатку нужно лететь через Москву. Речной флот доживает свой век, а морские суда на 70 процентов ходят под иностранными флагами. Где же тут государственная стратегия? Или Сибирь и Дальний Восток не нужны нынешней кремлёвской власти и следует названные территории сдать в аренду или продать, как Аляску? В связи с этим настораживает высказанная Вами мысль о том, что государство должно управлять только территориями, с которыми может справиться!?

Нас, отдавших большую часть жизни обеспечению безопасности страны, удивляет ваше отношение к армии. Все великие правители и собиратели земель нашей Державы строго придерживались оборонного принципа — держать армию и флот в готовности защитить страну и народ. Российскую армию реформируют уже более 20 лет. Такого не было ещё в нашей истории! И главное, никто ни за что не отвечает. Несколько лет реформировал армию ваш коллега, филолог по основному образованию С. Иванов. Покидая свой пост, он сказал, что реформу завершил. Но вот Министерство обороны возглавил представитель торговли А. Сердюков и реформы начались в ещё более ожесточённых коммерческих формах. Недавно назначен новый зампред правительства Д. Рогозин — куратор оборонного комплекса. Тоже филолог. Неужели в России выродились талантливые, опытные знатоки оборонных проблем? Или в этом состоит какая–то государственная «мудрость»: с помощью филологов и торговцев решать стратегические задачи!? В своё время Наполеон как–то с возмущением спросил непутёвого генерала: «Почему вы всё время отступаете?» «Я наступаю, только в другую сторону», — ответил незадачливый военачальник. Что–то подобное происходит в высшем эшелоне российских военных стратегов. Всё время, пока вы, Владимир Владимирович, пребывали в должности Верховного главнокомандующего, нас убеждали, что армия возрождается. Вы летали на стратегическом бомбардировщике, бывали на атомной подводной лодке, встречались на передовой с воинами в Чечне. Эти телекартинки создавали иллюзию понимания главой государства оборонных проблем страны. В то же время Вооружённые Силы резали по живому, рушился ВПК, предприятия которого продавали иностранным фирмам. Народ пока ещё верит, что у России надёжный ракетно–ядерный щит. Так было. Но, по имеющимся данным, к 2015 году в основном выйдут из строя советские стратегические ракеты, а нынешний растерзанный реформами ВПК не может восполнить даже то количество стратегического ракетно–ядерного оружия, которое предусмотрено договором ОСВ–2. Это означает нарушение равновесия в сдерживающих стратегических силах. Мы начинаем серьёзно отставать, а отстающих, как известно, бьют.

И так, как говорят в народе, куда ни кинь — всюду клин. Образование замордовали реформами, как армию. Медицина всё больше рублём измеряется. Вы целую статью посвятили «строительству социальной справедливости». В реальной жизни она должна начинаться с Конституции страны, со справедливых законов и высоко нравственного поведения всех представителей государственной власти. Ничего этого в нынешней России нет. И вы, и Госдума начали свою деятельность с безнравственного Указа №1 о небывалых льготах Б. Ельцину, нанёсшему колоссальный урон нашей стране и народу. Ныне идёт фронтальное нравственное растление молодёжи и детей. Огромный размах получила преступность, особенно среди молодёжи, которую питает чрезвычайно большая для

мирного времени беспризорность. Россия занимает первое место в мире по количеству самоубийств среди детей и подростков. Ветераны—чекисты, верные традициям Ф.Э. Дзержинского, не могут без боли в сердце смотреть на это. Уже несколько лет профессионалы Фонда противодействия организованной преступности и коррупции пытаются пробиться к вам с интересными и реальными инициативами по борьбе с этим злом. Но всё тщетно, ваше бюрократическое окружение непробиваемо!

Крайне негативную роль в формировании нравственного здоровья нашего народа стало играть телевидение. Вы признаёте, что «пошлыми стали и программы федеральных каналов». Как же случилось, что по существу государственные структуры, призванные нести высокую духовную культуру народу, травят с экранов души людей?! Сколько можно терпеть это безобразие за народные деньги? Почему не исправляете положение?

В нашем чекистском деле, как вы знаете, важнейшим показателем являются надёжность. Ненадёжных людей в разведку не брали, правда, бывали ошибки и это, как правило, кончалось плохо. Наблюдая за вами уже почти два десятка лет, что мы видим? Некоторое время тому назад вы провозгласили программу подъёма экономики. Её назвали «Планом Путина» и с большой помпой рекламировали в средствах массовой информации. Ещё раньше вы поставили задачу перед экономикой: удвоить Валовой внутренний продукт страны. Даже собирались обогнать Португалию по каким-то параметрам. Где эти планы, каковы результаты их реализации? Ссылка на кризис не убедительный аргумент. Мировой финансовый кризис это закономерный результат той экономической системы, которую вы навязываете России. Во время глобального кризиса тридцатых годов прошлого столетия Советский Союз сделал колоссальный рывок вперёд во всех областях жизни страны. А вы ставите себе в заслугу, что во время нынешнего кризиса не утонули совсем. К сожалению, многолетний опыт вашей работы во главе государства не дают надежды на лучшую долю для страны и народа. В ваших предвыборных выступлениях и статьях нарисована благостная картина цивилизованного подъёма России. А у нас, и видимо, у многих наших соотечественников застыло в памяти недавнее жуткое сообщение средств массовой информации из Сибири. В одной из деревень старушка повезла волоком, в корыте, в другую деревню своего больного мужа. Нужна была срочная медицинская помощь. С большим трудом бедная женщина добралась до соседнего селения. Но до приезда «скорой помощи» мужчина не дождал. О реагировании властей СМИ не сообщали. Вот она, нынешняя Россия, а не та, которую представляют себе в виллах вдоль Рублёвского шоссе.

Написать данное открытое письмо нас подтолкнуло горькое осознание того, что мы снова присутствуем на спектакле под названием «президентские выборы». На телеэкранах, в программах радио, на страницах газет и журналов в основном фигурируете вы в роли спасителя России во время мирового финансового кризиса и гаранта дальнейшей стабильности нашего общества. Соратники Б. Ельцина, участники разграбления России облачились в тогу борцов за народное счастье и даже радегелей справедливых выборов и борются за продолжение «курса Путина». В государственных учреждениях, в том числе образовательных, принуждают служащих, учащихся студентов подписывать обращения в поддержку Путина, дают выходные дни работникам, участвующим в митингах в вашу поддержку, оплачивается проезд и транспорт для проведения манифестаций в поддержку «лидера нации». Всё это свидетельствует о глубоком кризисе государственной власти. Экономика развивается однобоко как сырьевая, что присуще колониальным странам и управляется на 70 процентов из-за рубежа. Загублена наука, в муках корчится образование, бедствует культура. Государственный аппарат погряз в бюрократии и коррупции. Навалившиеся беды происходят на фоне катастроф, пожаров, постоянной гибели огромного количества людей, характерного для военного времени.

Всё это приводит только к одному выводу: период ельцинского и вашего правления страной – это упущенное для России время. Такого глубокого спада в экономике и огромной убыли населения Россия никогда не испытывала в мирное время. Это не стихийное бедствие, сему есть причины и ответственные лица. К сожалению, президент России, обладая царской властью, ни перед кем не отчитывается и ни за что конкретно не отвечает. Ваша партия подготовила такой федеральный закон, по которому главу государства практически невозможно освободить от занимаемой должности за плохую работу. Народу нужны не красивые слова и радужные обещания президента, а конкретные

результаты. Снова вернёмся к большой проблеме безопасности страны. Военно—политическая обстановка в мире с каждым годом становится всё тревожней. Зоны вооружённых конфликтов и военные базы стремительно приближаются к государственным рубежам России. На что может надеяться наш народ в момент грозной опасности? На этот вопрос попыталась ответить группа учёных, крупных военных специалистов, юристов, экспертов разных областей знаний. На основании глубокого и непредвзятого анализа они пришли к следующему выводу. В результате искусственного недофинансирования (при огромных нецелевых затратах бюджетных средств и постоянно растущем вывозе капитала за рубеж) армия и флот оказались в глубоком кризисе. Под давлением американцев и по указанию президента России не стало наших военных баз во Вьетнаме и на Кубе. С 2002 по 2004 год были ликвидированы три дивизии уникальных железнодорожных ракетных комплексов. Глубоким потрясением и незаживающей раной в сознании россиян осталась загадочная гибель атомной подводной лодки «Курск». Истекшие после трагедии годы дают всё больше информации об истинных причинах случившегося, скрытых от народа. За время вашего нахождения на посту Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами оборонно—промышленный комплекс ускоренно деградировал и ныне не способен обеспечить оборонные потребности страны.

В феврале прошлого года по решению Общероссийского офицерского собрания состоялся общественный военный трибунал. С докладом на нём о выводах названных экспертов выступил депутат Государственной Думы В.И. Илюхин. По итогам обсуждения поднятой проблемы трибунал постановил:

1. Деятельность Путина Владимира Владимировича, бывшего президента Российской Федерации, бывшего Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами, ныне председателя правительства России, в сфере обеспечения обороны страны признать несовместимой с национальными интересами, носящей осознанно враждебный характер и причинившей невосполнимый ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

2. Считать невозможным дальнейшее пребывание В.В. Путина на государственной службе, а его деятельность подлежит тщательному расследованию правоохранительными органами РФ и дальнейшей судебно правовой оценке.

О решении общероссийского офицерского собрания В.И. Илюхин письмом проинформировал Д.А. Медведева, при этом подчеркнул, что названные деяния имеют признаки преступления, предусмотренного статьёй 275 УК РФ (Государственная измена). К большому сожалению, Виктор Иванович скорострительно скончался. Ни от Д.А. Медведева, ни с вашей стороны никакой реакции на письмо не последовало. Этого следовало ожидать. У нынешней государственной власти стало уже нормой — на мнение общественности не реагировать. Эта форма безответственности чиновников является одной из многих бед в нашем государстве. В силу выше изложенного, мы очень опасаемся, что в случае избрания вас президентом, Россию ожидают новые потрясения.

Ветераны КГБ СССР:

генерал-лейтенант К.Е. Кортелайнен; генерал-майор А.Э. Арро;

генерал-майор Б.С. Гольшев;

генерал-майор В.П. Дунаевский;

генерал-майор В.И. Зайцев;

полковник М.Н. Голуб,

полковник И.М. Ившин;

полковник Н.К. Киселевич,

полковник В.Б. Матвеев

Это письмо - желание ветеранов сказать правду народу.

Скажите, чем отличается правда простого народа от правды ветеранов КГБ СССР, ветеранов ГРУ, ветеранов СВР, ветеранов МВД и ветеранов армии, авиации и флота?

Можно еще привести мысли орденосцев, Героев Советского Союза и Героев России, в которых тоже правда, ничем не отличающаяся от правды простого народа, потому что они сыны народа и знают, как живёт простой народ и чего стоят обещания политиков, реализация нацпроектов и плана Путина.

Теперь сами решайте, какое будущее необходимо России: разгром и отторжение территорий, путинская нестабильность, потрясения и коррупция или народная революция для возрождения русской нации и государства.

История русского народа показывает, что в тяжелое время народ всегда выдвигает своего лидера и самостоятельно защищает страну от продажного правительства, разбазаривающего территории, людские, водные и все прочие ресурсы государства. Все знают, что выборы без выбора - это враньё власти, усиленное сказками-страшилками об «оранжевой революции». В действительности всё просто: оранжевая революция – это революция сверху, а это самое «сверху» находится за пределами страны, охваченной оранжевой революцией. Сегодня у российских коррумпированных верхов с финансами всё «в шоколаде», они как по нотам разыгрывают свою партию, предвкушают дивиденды, подсчитывают плюсы. Но через СМИ Кремль кричит, что России не нужна оранжевая революция, потому что это проект, спецоперация – это имитация революции. Кремль не говорит, что отступает, ничего не говорит, что народ наступает и требует работы и достойной жизни в своей стране. Сегодня есть кому наступать!

Сценарий народной революции отработан в ходе реформ против антинародных перестроек, модернизаций, нацпроектов, продажи территорий государства...

Кремль говорит, что оранжевая революция надвигается сверху. Её «верхи» - реальная забугорная власть, внутри оранжевой революции нет подлинной оппозиции, некому подхватить власть и использовать её как инструмент национально-освободительной борьбы, защиты суверенитета и спасения русской нации.

Оранжевая страна - «слабое звено в цепи российского империализма», который молчит о том, что у Кремля и правительства детишки и деньжишки в «прекрасном далёко», и каждый год они вывозят миллиарды долларов из страны и казны государства, и что за это обнищавший русский народ их люто... любит!

В действительности казнокрады-путинцы боятся народной революции, а это значит, что необходима народная революция!

**Н.П. Зубков, вице-президент фонда «АЛЬФА»**

## **ПОЕДИНОК**

### **ВОССТАЛ ЛИ СИРИЙСКИЙ НАРОД?**

**Запад и его подпевалы – ДА**

**А. Кочнева, Н. Сологубовский – НЕТ**

### **СИРИЯ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ**

#### **Ольга Бычкова, ведущая программ радиостанции “Эхо Москвы” эфир 29.01.2012.**

О. БЫЧКОВА: Здравствуйте, это программа «Обложка-2». Сегодня мы решили посвятить программу ситуации в Сирии, а также тому, что вообще происходит вокруг неё, происходит в других частях Ближнего Востока. Решили воспользоваться такой возможностью - журналисты, люди в теме, оказались в Москве, проездом из этих стран, и пока есть такая возможность, нужно поговорить.

Это Анхар Кочнева, писатель, востоковед. И кто ещё?

А. КОЧНЕВА: Многое что ещё. Личность достаточно известная, в том числе на вашем канале.

О. БЫЧКОВА: В том числе в интернете. Анхар живёт в Сирии постоянно, и уже довольно давно.

А. КОЧНЕВА: Чтобы постоянно и безвылазно – это последние три месяца. Порядка 16 лет я езжу туда периодически, а когда начались события, я ездила раз в два месяца, смотрела, что там новенького, чтобы быть в теме.

О. БЫЧКОВА: Ещё один участник востоковед, журналист, режиссер Николай Сологубовский. Вы приехали из Туниса, но список путешественника обширный.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Да. 2011 г., прошедший, был ужасным годом, я его встретил с событиями в Тунисе, потом понял, что нужно ехать в Ливию, чтобы понять, что там происходит. Потом я приехал с Илюмжиновым.

Мы встречались и с Каддафи, и с его сыновьями. Затем, в августе, была первая поездка русской общественности, и я, как вице-президент Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, тоже туда поехал, чтобы понять, что происходит. Сейчас работаю над фильмами об этих

печальных и трагических событиях, пытаюсь закончить книгу об «арабской весне», которая превратилась в «арабскую зиму».

О. БЫЧКОВА: Сирия сейчас на первом плане внимания, все обсуждают, что будет дальше, сколько продержится президент и что будет происходить? Анхар, у вас фамилия русская, а имя – восточное и живёте вы в Сирии. Как это получилось?

А. КОЧНЕВА: Мама из Палестины. Из тех, кого называли дети разных народов, что жили в СССР.

О. БЫЧКОВА: То есть вы в теме не только профессионально, но и по рождению.

А. КОЧНЕВА: Я говорю свободно по-арабски, плюс занимаюсь 17-й год туризмом этого региона – я там знаю каждую канаву, каждый куст.

О. БЫЧКОВА: Что в Сирии происходит?

А. КОЧНЕВА: Порядка 60 телеканалов работают на то, чтобы исказить события в стране, и количество Интернет- и печатных изданий не поддаётся учёту; большинство того, что нам рассказывают про события в Сирии, не соответствует действительности. Там нет никаких демонстраций безоружных людей, которых расстреливают из танков. Я за прошедший год видела только одну демонстрацию, но это то, о чём мне много рассказывали - вышли мальчики лет по 14 в таком месте, где нет никого, то есть перед кем и что они там демонстрировали, непонятно. Для «Аль-Джазире» снимали за деньги некое видео с флагами и разбежались.

О. БЫЧКОВА: Вы утверждаете, что там вообще ничего не происходит?

А. КОЧНЕВА: Там не происходит именно того, что показывают, – там нет никаких антиправительственных выступлений. Там есть попытка так называемой “дагестанизации” страны – нападение на военных, мирных жителей, похищение людей с целью выкупа, а если выкуп выплачивается, это не значит, что человек живым и здоровым вернётся домой. Происходят и диверсии.

О. БЫЧКОВА: А кто кого похищает?

А. КОЧНЕВА: Разные бандиты. Есть приезжие бандиты, есть бандиты из числа собственных уголовников - такие люди в каждой стране имеются, хотя их раньше было незаметно. Происходят различные диверсии, подрывы линий электропередач, нефтепроводов, раз шесть взрывали железную дорогу. Но об этом мы практически нигде не прочитаем.

О. БЫЧКОВА: Я держу в руках одно из свежих сообщений со ссылкой на газету «Эль Аф» - тут говорится о столкновениях в Хомсе, который стал центром сирийского восстания. Есть жертвы в Эдлибе и Дамаске. В среду спецподразделения сирийской армии подавили антиправительственный мятеж в Хаме, погибли более 50 человек. Давайте разбираться.

А. КОЧНЕВА: Начнём с того, кто погибает - мы это видим в Сирии по телевизору, выходя на улицы – хоронят военных. Госпитали переполнены военными. Причем, большинство это те, кто попал в засаду. То есть это никакие не боестолкновения. Бывает, что до 20 человек за раз погибает. Едет автобус, его подрывают. На что хотела бы обратить внимание – что в новости сказано? - Хомс - центр сирийской оппозиции. Центра-то и нет, и в этом вся проблема так называемой оппозиции. Потому что для того, чтобы ввести в страну войска, чтобы бочком вторгнуться, нужно одно из двух: либо совершить страшное кровавое преступление, которое повесят на армию, – это ни разу не получилось, но попытки были. Либо создать такой своеобразный сирийский Бенгази, чтобы ткнуть пальцем и сказать: мы им помогаем. Потому что пока они бегают в кукурузе, как происходит до сих пор, они не сила, не оппозиция - им нельзя придти на помощь. То есть центра на самом деле нет.

О. БЫЧКОВА: Если до 20 человек военных взрывается в засадах?

А. КОЧНЕВА: Это бандитизм.

О. БЫЧКОВА: Допустим. Но кто-то постоянно этим занимается. Кто?

А. КОЧНЕВА: Сейчас поймали нескольких афганцев. Оказывается им объяснили: ребята, вы приехали на территорию Палестины и боретесь с солдатами израильской армии – вплоть до такого.

О. БЫЧКОВА: Это просто какое-то промывание мозгов?

А. КОЧНЕВА: Абсолютно! Их привозят, они не знают, кто это, выходят ночью на дорогу – откуда они знают, где они? Я слышала, что порядка 200 человек с российскими паспортами из южно-российских республик - ваххабиты с территории Турции. Очень много каких-то афганцев.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Из Ливии перебросили - военный комендант оккупированного Триполи со своими боевиками прибыл в Турцию. Они уже знают, где находятся, и постепенно проникают на территорию Сирии, чтобы делать то самое что они делали в Ливии.

О. БЫЧКОВА: Но по телеканалам показывали демонстрации в Дамаске и других городах. Показывали большое количество людей, которые выходили на улицы.

А. КОЧНЕВА: Это в поддержку. Но снято со спины, лозунгов не видно.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Демонстрации, которые видела наша делегация в августе, все были в поддержку законного правительства. Я был в Хаме, мы встречались с оппозиционерами. И уже тогда был тот же самый рефрен: идут антиправительственные демонстрации и они жестоко подавляются сирийской армией. Жестокого подавления мы не видели, но зато видели хронику, которую засняли сами бандиты - что они делают с теми людьми, которых захватывают. И встречались с оппозиционерами. Действительно, в каждой стране есть проблемы, в том числе социально-экономические, проблемы развития демократии. И они совершенно спокойно об этом нам говорили, российской делегации. Но что самое интересное - вы читаете сообщение, а я думаю - а верно ли оно?

О. БЫЧКОВА: Об этом Это я вас и спрашиваю.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: В тот самый день, когда мы были в Хаме, «Аль-Джазира» передала, что автобус с российской делегацией был обстрелян и есть убитые.

А. КОЧНЕВА: Такие сообщения постоянно поступают.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: А нас никто не обстреливал. Просто что хотят, то и говорят. Но самое главное – нагнетать антисирийскую обстановку: в Сирии всё плохо.

А. КОЧНЕВА: Запугать людей, чтобы никто не поехал посмотреть, как на самом деле.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Знаете, это фактически знакомый рефрен. С чего начинались трагические события в Ливии, которые привели к гибели этой прекрасной страны, которую я очень хорошо знаю, - тот же сценарий разыгрывается и в Сирии. У них не хватает извилин придумать что-то новое.

О. БЫЧКОВА: Но подождите - президент Асад, как бы кто к нему ни относился, просто невинный агнец по сравнению с г-ном Каддафи.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Извините, а что вы знаете о Каддафи и из каких источников?

О. БЫЧКОВА: То есть все разговоры про то, что Каддафи в течение многих лет своего правления подавлял, убивал людей, расстреливал и казнил – всё неправда?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Те люди, которые сейчас захватили власть, до сих пор не могут представить ни одного факта такого «зверства».

О. БЫЧКОВА: Но об этом писали еще до всех событий.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: 4 января прошлого года ООН, Комитет по правам человека, хотел номинировать Ливию на заслуги в области защиты прав человека.

О. БЫЧКОВА: Но не номинировал почему-то.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Потому что это шло вразрез с теми планами, которые разрабатывались и готовились в НАТО против Ливийской Джамахирии.

О. БЫЧКОВА: А история с Локерби? Они эту историю взяли на себя.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Есть очень интересные публикации, которые говорят о том, что это была операция ЦРУ по уничтожению агентов ЦРУ, которые могли бы что-то рассказать. Это дело очень запутанное.

О. БЫЧКОВА: И для этого грохнули целый самолёт?

А. КОЧНЕВА: Запросто.

О. БЫЧКОВА: Руками ливийского сотрудника спецслужб?

А. КОЧНЕВА: Не факт.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Это дело до сих пор не доказано. Надо очень осторожно и тщательно разбираться в каждом конкретном случае. У меня есть публикации о том, что произошло. И более того, к этому постоянно возвращаются независимые исследователи. Очень тёмная история. Но есть ещё один самолет, который грохнули в Средиземном море, о котором никто не говорит. Кто его грохнул? НАТОвские спецслужбы.

Дальше Вы говорите о Каддафи и его преступлениях. Помните дело болгар? Кто был судьёй, кто приговорил их к смерти? Тот, кто сейчас возглавляет Переходный совет в Ливии. Это как объяснить?

Те люди, которые сейчас входят в Совет, так называемую новую власть, - на каждого из них у ливийских властей, законных властей, были соответствующие досье: обвиняется в коррупции и так далее.

А. КОЧНЕВА: В Сирии то же самое.

О. БЫЧКОВА: Если на них досье, они обвиняются в коррупции, даже в убийствах – это всё равно не значит, что те, кого они обвиняют, например, Каддафи и других, президента Асада, являются ангелами. Правда?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Извините, никаких доказательств до сих пор никто не предоставил.

А. КОЧНЕВА: Как и по наличию химического оружия в Ираке.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: В Домжуре недавно был «круглый стол». И там был задан вопрос – были преступления Каддафи в начале мятежа? Были ли самолеты, которые расстреливали? Так вот те, кто присутствовал, а это и наш чрезвычайный и полномочный посол Чамов, и Поцероп, сказали, что были три вылета самолётов для того, чтобы разбомбить военные склады. Но не стреляли самолеты по людям. Далее. Танки, тяжёлая техника не использовалась против демонстрантов. Но были снайперы, которые убивали одновременно и полицейских, которые охраняли полицейские участки, и военных, которые охраняли военные базы и склады с оружием. И одновременно тех, кто нападал. А дальше всё это раскручивалось, и в результате получилось, что якобы есть достаточно оснований, чтобы принять резолюцию 1973. Но что интересно - резолюция 1973, принятая 17 марта, не подразумевала войны НАТО против Ливии. Было уже всё готово. И 19 марта, рано утром начались бомбежки. Причём бомбежки неожиданные – это было 22 июня для Ливии. Ливия не ожидала этого, и фактически в первые же дни ливийское ПВО было парализовано, военно-воздушные силы уничтожены и началась война НАТО, которая продолжалась несколько месяцев. Более того, продолжается до сих пор. Спротивление нарастает. Даже 4 дня назад был взят город Бенивалид, в котором подняты зеленые флаги. И затем было подписано очень интересное соглашение, дескать, Бенивалиду даётся самоуправление – пусть жители разбираются сами со своими делами. Ко мне поступает информация, что, оказывается, Народные комитеты – это основа ливийской Джамахирии. Они начинают действовать. Гражданская война привела к тому, что много людей погибло. Все разрушено в результате бомбёжек НАТО, и нужно людям создавать элементарные условия жизни. Народные комитеты, которые существовали при Ливийской Джамахирии, у них такая концепция демократии, - они сейчас пытаются организовать жизнь и пытаются помочь людям выжить в этих тяжелейших условиях. А страна фактически разрушена. В таких городах, как Сирт, наверное не будут разбирать руины, потому что это сплошное кладбище, там погибло несколько десятков тысяч людей только в одном городе. НАТО говорит, что были некоторые ошибки во время точечного бомбометания и погибло около 40 человек. Но маленькая деревушка Моджар – там погибло более 80 человек, среди них 33 ребенка. И это написали западные корреспонденты.

В Москве мы показали в июле-августе фотовыставку «Ливия в борьбе». Картины, фотографии, которые я сделал, - детей, страдающих, измученных всеми этими ночными кошмарами. Никогда не забуду, родители рассказывали: наступает вечер, а ребёнок прячется под кровать и спрашивает – ночью прилетят черные птицы? И я видел этих черных птиц.

О. БЫЧКОВА: Понятно, что нет ничего хорошего ни в какой войне, нет ничего хорошего, когда страдает мирное население – кто бы с этим спорил.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Так ради чего всё было затеяно?

О. БЫЧКОВА: Скажите, ради чего.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Это был мятеж против республики. Нужно было во что бы то ни стало страну, которая развивалась динамично, – достаточно заглянуть в Интернет по социальным льготам, которыми пользовались ливийцы, чтобы понять, как они жили. Сейчас они это всё потеряли, – порой доходит до трагикомических ситуаций, когда студенты, которых страна направляла за рубеж за счет Джамахирии, приходят в посольство, где сидят крысы, и говорят: «Что вы нам не платите?» А новые дипломаты отвечают: «Вам платила Джамахирия, её нет, и мы денег не получаем».

О. БЫЧКОВА: Анхар, объясните, что происходит в Сирии? К нам приходит большое количество разных сообщений.

А. КОЧНЕВА: Это как раз рупор Израиля. Как вы думаете, в его интересах дегуманизировать Сирию или нет?

О. БЫЧКОВА: Насколько я понимаю эту историю – а я много слышала мнений разных израильских товарищей, которые занимаются непосредственно этими вопросами, – они все в ужасе от того, что происходило в Египте, Тунисе и Сирии. Потому что никому не интересно, чтобы на место понятных и привычных - не то чтобы дружественных, но, во всяком случае, предсказуемых режимов, с которыми сложились отношения и найден способ договариваться...

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: И подписаны договора...

О. БЫЧКОВА: Конечно!.. Чтобы на их место пришли неизвестно кто.

А. КОЧНЕВА: Это лукавство.

О. БЫЧКОВА: Это не лукавство. Я от многих это слышала.

А. КОЧНЕВА: Лукавство. Они отлично знают, что Башар никуда не уйдёт – его народ не отпустит. Но сделать так, чтобы под ним тряслось кресло и было не до переговоров о судьбе Голанских высот – это в их интересах, и они это делают. Они знают ситуацию в стране, понимают, какая поддержка у президента, понимают, что он никогда не уйдет, – его народ не отпустит. В том числе национальная оппозиция – нормальная оппозиция, с которой можно разговаривать. Это не те бандиты, которые бегают по виноградникам и убивают людей. Оппозиция с нормальной программой, которая не прячется, говорит, что понимает, что их не большинство, не кричит «Башар, уходи», - просто хотят в результате честных парламентских выборов, которые пройдут в Сирии и которые как раз думают сорвать, - хотят прийти в парламент, заниматься законотворчеством и глубоким реформированием страны.

Лозунг оппозиции «Убрать Башара» - ладно, убирается. И что, меняется ситуация в стране, меняется режим? Режим это не президент. Режим – это коррупция на местах уровня помощника старшего дворника, грубо говоря.

Причём многие люди против того, чтобы не было коррупции. Потому что сейчас все понятно: заплатил - твоё.

О. БЫЧКОВА: Как Сирия выглядит с этой точки зрения?

А. КОЧНЕВА: Там все города, кроме тех мест, где есть вооруженные бандиты, а вооруженные бандиты далеко не везде – их ловят и их становится всё меньше. Мы замечаем, что если есть обострение в каком-то одном месте – стихает в других. Они перетягивают силы в это одно место, у них не хватает на покрытие нескольких мест.

Что происходит? Скажем, Дамаск – абсолютно спокойный город – люди живут своей жизнью, ходят на работу, сейчас с опозданием, но открылся международный кинофестиваль – обычная жизнь, не происходит ничего. У меня на Новый год было 12 туристов, мы ездили по стране, где всё нормально, они видели своими глазами, что происходит, говорили: абсолютно нет ничего того, что нам показывают. Это как в Москве. К сожалению, в Москве могут в любой момент в любом месте что-нибудь взорвать. Но если в Дамаске до сих пор взрывают исключительно военные объекты, то в Москве, к сожалению, только гражданские. В Москве по общекриминальной обстановке ситуация намного опаснее, чем в Сирии.

О. БЫЧКОВА: Понятно, что вне зависимости от того, стояла ли какая-нибудь ЦРУшная закулиса...

А. КОЧНЕВА: В каждой стране используются её реальные проблемы, как то игольное ушко, через которое потом протаскивается верблюд.

О. БЫЧКОВА: Но проблемы всё равно существуют. У нас тоже говорят, что американцы платят за организацию митингов. Это глупо, потому что мы понимаем, что люди выходят, потому что недовольны выборами и коррупцией.

А. КОЧНЕВА: В Сирии вначале тоже ходили на митинги те, кто думал, что выступают, против коррупции. Потом они увидели, что начинается, и перестали ходить. Я вам потом покажу замечательную книжку, вышедшую 10 лет назад, – в России она вышла в 2009 г. Называется «Сценарий дальнейшего вторжения США» - там, на тот момент 7 стран, сейчас их гораздо больше, - написано, что и как будут делать для того, чтобы сменить власть, расчленив эти страны на несколько частей, получить вассальные, несамостоятельные экономически и политически

государства. В основном, моноконфессиональные - то есть то, что делается в Ираке: взрывают в шиитском районе - валят на суннитов, взрывают в суннитском – валят на шиитов, чтобы шииты сказали, что не хотят жить с суннитами, а сунниты - жить с шиитами.

Есть ещё замечательная вещь, называется «Карта нового Ближнего Востока», она была презентована в Тель-Авиве в 2005 году. Если её посмотреть, почему и как ведётся сейчас...

О. БЫЧКОВА: Анхар, извините, таких карт Ближнего Востока, Дальнего, Восточной Европы, США – таких карт презентуется кем угодно в немерянном количестве.

А. КОЧНЕВА: Это перекройка границ.

О. БЫЧКОВА: Но в Интернете таких проектов можно найти с десяток.

А. КОЧНЕВА: Дай бог, чтобы не все проекты пытались воплотить. Эту пытаются воплотить в жизнь. Я к тому, что то, что происходит, за годы и десятилетия до того, как всё это начало происходить, описано. В каком городе будут раздувать пожар, как и что.

О. БЫЧКОВА: И всё происходит по книге?

А. КОЧНЕВА: Да.

О. БЫЧКОВА: То есть они идиоты - раскрывают все свои карты?

А. КОЧНЕВА: Да. Это была утечка, которую честные люди 10 лет назад вытащили и опубликовали.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Вернемся в сентябрь 2011 г., вышла книга «Скрытое лицо Тунисской революции». Написал ее Мезри Хадат. Но что интересно – Мезри Хадат был тунисским чиновником, который не являлся членом правящей партии. И утром 14 января, ещё не зная о том, что произойдет во второй половине дня, когда президент Бен Али был вынужден покинуть Тунис, он подал в отставку. Он был представителем Туниса в ЮНЕСКО - можете себе представить, какой это был серьёзный человек. И он здесь пишет и фактически подтверждает слова Анхар: всё то, что было сделано в Тунисе, - это не спонтанная революция, это использование внутренних проблем, которые есть в каждой стране, для эгоистических глобальных целей. Кому-то понадобился хаос, понадобилось отбросить арабские страны назад, в пропасть, и это им удалось. И более того - я до сих пор не могу понять, почему так много и подробно тиражировали западные телеканалы смерть ливийца, которого назвали Муаммаром Каддафи, причём, всё время раздавались крики «Аллах акбар». После этого многие люди говорили, что они почувствовали омерзение. Но к чему? Во-первых, к тем, кто показывал, – слава богу, я многим разъяснял, что это никакого отношения к «Аллах акбар», настоящему исламу, не имеет. Только подонки, только отморожки могут так издеваться над человеком.

О. БЫЧКОВА: В этом нет ни малейших сомнений.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Но кто издал крик радости? Кто сказал «Вау»?

А. КОЧНЕВА: Американцы. Мы даже знаем конкретно имя.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Более того, ещё кое-кто сказал, что это замечательная новость. Знаете, все это очень грустно. И возвращаясь к событиям в Ливии, в Тунисе, в Сирии - извините, один и тот же сценарий: мирные демонстрации, появляются люди, которые начинают провоцировать. Начинают поджигать машины, крушить витрины, нападают на полицейских. Полицейские защищают своих товарищей – начинаются погромы. В Ливии дошло до самого ужасного - до принятия резолюции якобы нейтральной, очень размытой. Российские дипломаты её, к сожалению, пропустили, и началась необъявленная война.

Против Сирии готовился тот же сценарий.

А. КОЧНЕВА: Отводился максимум месяц на свержение.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Но пока российская дипломатия держит заслон. Мы не позволим, чтобы туда вмешались иностранные войска. Кто предлагает иностранные войска? - Катар и Саудовская Аравия, которая направила свои войска в Бахрейн.

О. БЫЧКОВА: В Сирию Запад не собирается.

А. КОЧНЕВА: Уже не собирается, потому что год прошёл.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: А кто говорил, что они будут в Ливии нападать? Знаете, был звонок одного президента другому в ночь на 17 марта.

О. БЫЧКОВА: Кто кому звонил?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Саркози звонил г-ну Медведеву и сказал: вы пропустите...

О. БЫЧКОВА: А вы откуда знаете о звонке?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Я многое знаю. «Вы пропустите, не бойтесь, не будет вторжения» – и мы не наложили вето, а могли. Но сейчас мы Сирию отстаиваем, и ливийский сценарий против Сирии не пройдет. Более того, задают вопрос - как это русские помогают оружием? – простите, но укреплять оборону страны разве не святое дело?

О. БЫЧКОВА: Оборону какой страны?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: В данном случае Сирии.

О. БЫЧКОВА: Святое дело для нас? Наше святое дело крепить нашу оборону.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Знаете, есть такое понятие, как горящий дом, и совершенно нормально, что другой человек приходит на помощь. Есть солидарность, есть контракты, которые Россия обязана соблюдать, и есть понятие обороноспособности. Вы же не будете опровергать, что над Сирией нависла серьезная угроза? Почему вокруг неё столько свистопляски? Почему туда пришли наши военные корабли и пошлют наши самолёты, почему туда боеприпасы подвезли?

О. БЫЧКОВА: Наши самолеты отправят туда в каком качестве?

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Будем продавать туда самолеты, учебные самолеты.

О. БЫЧКОВА: Наши корабли, как мне объясняли военные специалисты, красиво там проследовали, но все знают цену нашим кораблям, к сожалению большому, и все поняли, что это был просто красивый, немножко фанерный парад.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Русские моряки, так же, как и раньше сражались российские моряки – я приехал из Туниса, куда вошла наша русская эскадра в 1920 году, – это был ещё один страшный результат Гражданской войны, которая нанес удар по России – столько людей мы потеряли 90 лет назад! Но тем не менее, и на этих кораблях, будьте уверены, наши моряки сражались бы, если бы получили приказ защищать.

О. БЫЧКОВА: Не дай бог, если бы они получили такой приказ – боже упаси.

А. КОЧНЕВА: У меня есть знакомый, друг, он 16 лет жил в США, он член Союза журналистов США. Мы с каналом «Вести-24» делали про него небольшой материал для новостей. Этот человек 16 лет сидел в некоем американском чате – откуда знают, какие проблемы, где используют – там чёткое структурирование по регионам. Каждая страна обсуждает, какие у неё проблемы, - оттуда они берут информацию, знают, за что можно цепляться.

Что происходило – зарегистрироваться с территории Сирии в этом чате невозможно – закрыто. Можно только, зарегистрировавшись где-то, использовать этот аккаунт. Более того, если хочешь создать свой голосовой чат – надо платить 2 тысячи долларов в месяц за поддержку. То есть для сирийца это деньги нереальные. Знакомый рассказывает: когда начались события в Тунисе, Ливии и Египте, он полез смотреть, что там (обычно там обсуждались религиозные вопросы). И он заметил, что в сирийском сегменте, где больше 30 человек одновременно никогда не собиралось, находилось порядка двух тысяч человек.

О. БЫЧКОВА: Так это нормально, если события.

А. КОЧНЕВА: Нет, в Сирии зарегистрироваться было нельзя. Он посмотрел, что обсуждали – подавляющее большинство – люди, которые жили за границей. За два месяца до начала событий в Сирии обсуждалось, что будут писать на стенах, на какие каналы будут звонить, кто будет отвечать за информацию, кто будет представляться очевидцем, как будут запугивать чиновников, с чем соль надо мелко перемолоть в миксере, чтобы кинуть в глаза солдатам, чтобы сильнее нанести урон зрению.

О. БЫЧКОВА: А что вас в этом удивляет? Люди к чему-то готовились.

А. КОЧНЕВА: К чему? Так называемая революция в Тунисе и Египте пошла под знаком Интернета. То же пытались сделать в Сирии – призывали 4 февраля выйти на улицы. Тогда пришли все оппозиционные партии Сирии в полицию, сказал: ребята, если кто-то придёт, – это не наши. И никто не пришёл. Проходит полтора месяца, идёт провокация в Дра, проливается кровь с одной и другой стороны и запускается маховик. То есть, видимо, отчаявшись таким образом расшатать. Ведь чем отличается то, что происходит в Сирии, от того, что было в Тунисе и Египте? В Тунисе и Египте революция делалась руками среднего класса, образованных людей.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Революция в кавычках.

А. КОЧНЕВА: Да. Но в любом случае это был средний класс. В Сирии средний класс не пошёл.

О. БЫЧКОВА: Почему?

А. КОЧНЕВА: Потому что у людей сильно понимание ситуации. Эти четыре примера, что принесли волхвы, приносящие дары, - люди понимали, куда их толкают, поэтому не пошли. Поэтому идут те, кто готов испытать «за 5 долларов пять минут позора», - т.е. готов сниматься для «Аль-Джазире». Потом это все показывается под видом демонстраций в Дамаске, хотя ничего не происходит.

О. БЫЧКОВА: Как вы думаете, что будет дальше?

А. КОЧНЕВА: В принципе, всплеск информационного давления начался 15 сентября - это полгода с момента начала всех событий, когда куча денег вбухано в страну на смену власти, а смены власти не происходит и требуют ответа. Это была первая веха. Вторая – эскалация, истерика в СМИ по поводу того, что в Сирии всех убивают и какой нехороший президент Асад – в преддверии визита делегации наблюдателей ЛАГ. Сейчас у нас будет третья, я так понимаю, к этому всё идёт – в Сирии должны состояться выборы в парламент, которые надо сорвать. Потому что выборы ставят всё на свои места. Сейчас 17 новых оппозиционных партий зарегистрировано, все будут участвовать в выборах, и когда пройдут выборы – вот она, демократия, в отсутствие которой обвиняют Сирию. Сейчас, до выборов, будут давить. У нас по информационным сводкам происходит всяких терактов и нападений на военных и на людей за день больше, чем раньше происходило за неделю или две, – это агония раненого хищника, который уже подыхает.

Будет сложно, но Сирия выстоит. Народ не сломали. Хотели руками народа свергнуть правительство – не получилось, люди сплотились.

О. БЫЧКОВА: Я понимаю - иностранная закулиса; хотя, держа в голове, что происходит в Москве, в России, и какие мы слышим обвинения в адрес американской закулисы, ЦРУ - я живу не в Дамаске, живу в Москве - и вижу и знаю людей, которые этим занимаются. И это, конечно, абсолютно смешно - полная чушь, абсурд и бред собачий.

А. КОЧНЕВА: Но те, кто занимается этим в Сирии – мы их тоже всех знаем.

О. БЫЧКОВА: Да выгляди очень похоже. И поскольку я абсолютно не верю в разговоры про «вашингтонский обком» в Москве, меня смущают те же аргументы в отношении Ближнего Востока.

А. КОЧНЕВА: На этой неделе Москву покинула некая гражданка, которую зовут Стефани, - называть фамилию не буду и организацию, которую она возглавляет, тоже.

О. БЫЧКОВА: А смысл заявления?

А. КОЧНЕВА: Потом покажу – чтобы не делать лишней рекламы. Они занимаются как раз свержением режимов и финансовой помощью тем, кто эти режимы свергает, - оппозиции. В том числе сирийской. Она приехала в Москву для того, чтобы встретиться с политиками и блогерами, которые слишком хорошо, на её взгляд, пишут о Сирии. Человек этот в Сирии не был ни разу и рассказывал мне, живущей в Сирии, какие у нас там демонстрации, как у нас армия во всех стреляет.

О. БЫЧКОВА: Анхар, какой смысл говорить, если вы не называете человека?

А. КОЧНЕВА: Я вам покажу это всё лично, приватно. Суть в том, что есть организации, которые в последнее время, потому что у них уже под столом ничего не получается, – они открывают карты, пытаются хоть как-то, хоть что-то сделать, потому что средства потрачены.

О. БЫЧКОВА: Хорошо, закулиса западная.

А. КОЧНЕВА: Есть. Люди квартиры получают в Москве, мы их видим. Сирийская оппозиция получает квартиры в Москве, а не в Сирии.

О. БЫЧКОВА: Так это Москва – закулиса?

А. КОЧНЕВА: Нет. Но в Москве они живут, в Москве им дают квартиры те, кто и есть московская оппозиция.

О. БЫЧКОВА: А почему Лига Арабских Государств всех сдаёт?

А. КОЧНЕВА: Там кто-то запуган, кто-то куплен, а кто-то инициатор. Скажем, представителю Алжира катарец что сказал? – заткнись, ты следующий. Некоторые страны достаточно бедные, их держат на финансовом крючке - ту же Палестину купили. Я это предсказывала еще летом, говорила,

что в обмен на помощь при создании государства будет просьба отказаться от поддержки Сирии – так и получилось. Это я как палестинка говорю - продали.

О. БЫЧКОВА: С таким же успехом мы можем развить большую теорию - наверняка найдем сто карт, 150 книг про то, что это никакие не американцы, а хитроумные арабы - кому как не им знать обстановку в этих странах - они всё это и придумали.

А. КОЧНЕВА: В том числе Катар и Саудовская Аравия.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Катар это что, демократическая страна? Катар может говорить о том, что они хотят содействовать демократии в Сирии?

А. КОЧНЕВА: А он именно так уже сказал в Мавритании – его оттуда выперли пинками.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: В Тунисе 14 января праздновалась годовщина событий тунисской революции. Какие лозунги: «Америка, Франция, Катар, не вмешивайтесь в наши дела, мы сами всё сделаем, нам нужна работа, нам нужно объединиться – мы сами построим». Откуда это?

А. КОЧНЕВА: Потому что лезут, лезут и лезут.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Такое отношение к США, Франции и Катару. Это имеет под собой основания.

А. КОЧНЕВА: Везде лозунг такой.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Если возьмём Ливию - там продолжается гражданская война, отягощённая иностранным вторжением. Туда прибывают сейчас американские части, которые начинают охранять нефтепромыслы.

А. КОЧНЕВА: Потому что их именно нефть в этой стране и интересовала.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Но зеленые флаги возникают и там, и там, и надписи «Аллах, Муаммар, Ливия» тоже появляются. Борьба продолжается. Я был там, знаю, что ливийский народ на колени не поставишь.

А. КОЧНЕВА: И сирийский тоже.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Я разговаривал с оппозиционерами, и они говорят – пусть не вмешиваются в наши дела. Мы сами решим проблемы. Демократию можно делать только демократическими методами.

О. БЫЧКОВА: Разумеется. Но мне кажется очень унижительным для этих народов, для российского народа, для ливийского, для египетского говорить, что это всё какие-то далёкие дяди, их руками всё делается. Когда они говорят - не вмешивайтесь в наши дела, мы сами разберемся, я ни секунды не сомневаюсь, что они сами всё это сделали и сами разберутся. И не надо их тоже выставлять баранами, которые только под чужую дудку ходят.

А. КОЧНЕВА: Они как раз под свою дудку пляшут.

Н. СОЛОГУБОВСКИЙ: Я вспоминаю слова ливийского оппозиционера, который стал представителем Ливии в Париже. Это был человек, убежденный в том, что нужно сражаться против Кадафи. Затем я читаю его интервью, опубликованное во французской прессе: «Я глубоко ошибался, нас обманули. Мерзавцы вмешались и мерзавцы захватили власть».

А. КОЧНЕВА: Так и есть.

О. БЫЧКОВА: Может быть. Но это их проблемы. Спасибо вам большое.

<http://www.echo.msk.ru/programs/magazine/853044-echo/>

## ИСТОРИЯ

### НАШИ КОРАБЛИ БЫЛИ ЛУЧШЕ

От американских военных экспертов потребовались специальные усилия во время «холодной войны», чтобы понять причины советского военного превосходства на море

В этом году Международный военно-морской салон начался с презентации экспортного варианта корвета, известного российским морякам под именем «Стерегущий»...

При небольшом водоизмещении — всего около 2 тыс. тонн — корвет несет мощное вооружение, в том числе противокорабельные ракеты «Яхонт», зенитно-ракетный комплекс «Клинок», универсальную артиллерийскую установку калибра 100 мм, малокалиберную зенитную артиллерию, торпеды и глубинные бомбы. Более того, конструкторам впервые

удалось разместить на корабле четвертого ранга ангар и вертолетную площадку. И все это — на палубе длиной 105 м и шириной 13 м. («НВО», 06.07.2007)



*Английский корабль «Портланд» и российский «Адмирал Чабаненко» в порту американской военно-морской базы Норфолка 15 июня 2007 года.*

*На смену противостоянию пришло сотрудничество — и это тоже можно считать одним из итогов «холодной войны».*

*Фото: US Navy / Mass Communication Specialist 3rd Class Kenneth R. Hendrix*

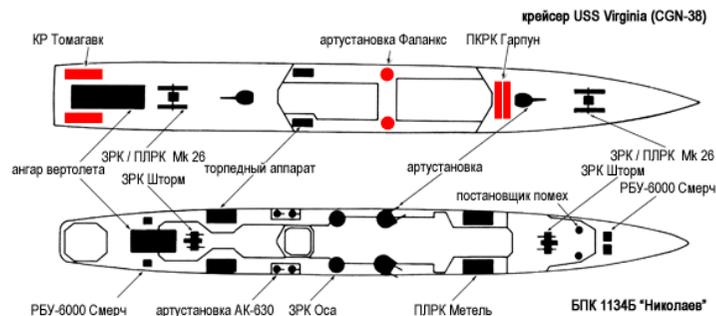
### «Советы превосходят нас в кораблестроении...»

В конце 1960-х — начале 1970-х годов противостояние СССР и США в «холодной войне» в океане достигло небывалой прежде остроты. Все чаще и чаще корабли военных флотов двух супердержав оказывались буквально борт к борту в многочисленных «горячих точках». И всё чаще среди офицеров ВМФ США возникали тревожные вопросы: «Почему советские надводные корабли, будучи меньше в размерах, тем не менее оказываются более быстроходными и лучше вооруженными, чем корабли США? Почему они обладают лучшей мореходностью? Означает ли это, что Советы превосходят нас в кораблестроении? Почему мы не можем построить такие же корабли?». Эта обеспокоенность стала первопричиной целой серии интереснейших исследований, проведенных за рубежом в 1970–1980-е годы.

Для начала было необходимо выяснить, а что же именно означает «быть лучше». Сотрудник инженерного центра ВМФ США Джеймс Кихоу, исходя из убеждения, что «боевая эффективность военного корабля определяется как возможностями его оборудования и вооружения обнаружить и уничтожить противника, так и способностью корабля ... доставить оборудование, вооружение и обслуживающий их экипаж к месту боевых действий», сосредоточился на сравнении «эффективности кораблей в качестве боевых платформ для систем вооружения».

Аналогичный подход использовал в своем исследовании и консультант того же центра Герберт Мейер, полагавший, что «ключ к пониманию особенностей национальной школы корабельного дизайна... лежит в анализе сравнительного распределения не только масс различных видов нагрузки, но и их объемов в пределах корабля...». Главная идея Герберта Мейера заключалась в том, что «проектирование любого военного корабля есть, в первую очередь, проблема компоновки различного рода полезной нагрузки».

Тогда эта идея и использовалась при обширных сопоставлениях боевых кораблей ВМФ СССР и США.



*В своей статье 1977 года Джеймс Кихоу показывает, сколь велико превосходство по вооруженности российского противолодочного корабля «Николаев» в сравнении с американским крейсером «Виргиния». Но уже в начале 1980-х очевидный разрыв сократился, и на борту «Виргинии» появилось дополнительное вооружение (на рисунке показано красным). Иллюстрация: Kehoe J. W. Warship Design: Ours and Theirs / The Soviet Naval Influence: Domestic and Foreign Dimensions. 1977. P. 376*

Один из самых интересных результатов американские специалисты получили, исследовав тенденции изменения уровня боевой нагрузки советских и американских кораблей на протяжении всего периода 1945–1975 годов. При этом под термином «боевая нагрузка» понималась совокупность снаряжения корабля, необходимого для выполнения им своего боевого предназначения: вооружение, боеприпасы, корабельная авиация, системы обнаружения, управления оружием и связи.

Проведенный сравнительный анализ уровня вооруженности кораблей флотов СССР и США в весовых измерениях — процентная доля от общего водоизмещения и количество артиллерийских, ракетных, торпедных установок и летательных аппаратов на 1000 т водоизмещения, выявил почти трехкратное превосходство советских фрегатов и двукратное — эсминцев и крейсеров.

На практике это означало, что советские корабли, будучи меньшими по водоизмещению и размерам, превосходили американские аналоги по вооруженности в два-три раза. С точки зрения зарубежных специалистов, они отличались явной перевооруженностью, будучи буквально «напичканы оружием». Это превосходство американские исследователи объясняли рядом «ключевых различий в практике проектирования». Советские конструкторы уделяли гораздо меньше внимания проблеме пополнения припасов на ходу в море, что позволяло им размещать вооружение по обоим бортам корабля и полностью занимать носовую и кормовую часть верхней палубы. Учитывая трудность перезарядки систем противокорабельного и противолодочного ракетного оружия и торпедных аппаратов, советские кораблестроители применяли установки с большим числом направляющих без возможности их перезарядки из магазинов, размещенных под верхней палубой корабля.

### Проекция силы в окружающее пространство

Высокая насыщенность советских кораблей вооружением и особенности его размещения дали основания зарубежным специалистам для вывода о том, что «советская конструкторская философия была нацелена на создание кораблей для упреждающего удара в скоротечном и напряженном конфликте». Этот «советский подход» к вооружению имел и обратную сторону — корабли не могли вести длительный бой. Но неожиданным его преимуществом стало большее соответствие задачам «демонстрации силы в целях поддержки внешней политики государства». Размещение большого количества вооружения на верхней палубе «делало советские военные корабли более грозными независимо от их реальной боевой эффективности». В условиях множившихся локальных конфликтов и необходимости постоянной «демонстрации силы» в странах «третьего мира» это качество оказывалось едва ли не самым важным.



*Залп из всех девяти орудий главного калибра американского линкора «Нью-Джерси» (его называли «черным драконом»). «Нью-Джерси» был спущен на воду в 1942 году, в годы Второй мировой войны. В 1969-м его сняли с вооружения и отправили в запас. Однако в начале 1980-х его снова вернули в строй, установив дополнительное вооружение на палубе. Фото: US Navy*

«В случае возникновения значительного конфликта в третьем мире американские политики, как правило, в качестве первого средства использовали военно-морскую группировку, обычно включавшую по крайней мере один авианосец. Типичной реакцией Кремля на эти действия, — отмечал в своем исследовании сотрудник Бруклинского института Стивен Каплан, — было появление противостоящего американцам соединения советских военно-морских сил с целью нейтрализации политического эффекта присутствия в этом районе кораблей ВМФ США». Американский исследователь подчеркивал: «Советское руководство было уверено, что появление надводных кораблей способно оказать огромное воздействие на иностранных лидеров».

В поисках ответа на вопрос «Почему внешний облик советских кораблей производит впечатление большей военной мощи, чем облик американских?» уже упоминавшийся Герберт Мейер совместно с офицером флота США Джоном Роучем предприняли попытку анализа архитектурного дизайна советских и американских боевых кораблей. Обосновывая свой подход к решению проблемы и использованную методику, авторы отмечали: «В истории морских народов существует давняя традиция, касающаяся эстетики дизайна военных кораблей. Помимо своей основной роли ведения войны, боевые корабли служили политическим инструментом эффективной проекции морской мощи, престижа и влияния нации...».

В качестве основного метода авторы использовали сопоставительный анализ базовых визуальных элементов, к которым они относили: «линии силы» силуэта корабля, контур корабля, линии фронтальной проекции надстроек и выступа борта, размер горизонтального интервала между линиями палуб и надстроек.

Согласно предлагаемой методике, «линии силы» объединяют визуальную композицию объекта, проецируя его силу в окружающее пространство. Такие линии корабля, как кривизна борта, продольная погоня корпуса, являются самым подлинным выражением его характера.

При этом вертикальные линии создают впечатление относительной статичности, в то время как линии наклона задают ощущение динамичности и целеустремленности. Линии наклона от визуального центра в сторону носа и кормы отражают степень выдвижения надстроек вперед-вверх, создающей впечатление устремленности и готовности к активному действию. Большие горизонтальные интервалы между линиями палуб и надстроек при определенной длине корабля формируют ощущение раздутости и приземистости, малые же интервалы, напротив — эффект сглаженности, стремительности. Впечатление динамичности корабельной архитектуры так же

задается наклоном линий фронтальной проекции надстроек в противоположность статике перпендикулярных линий. Наклон надводного борта и форштевня корабля подчеркивает мощь линий силы.

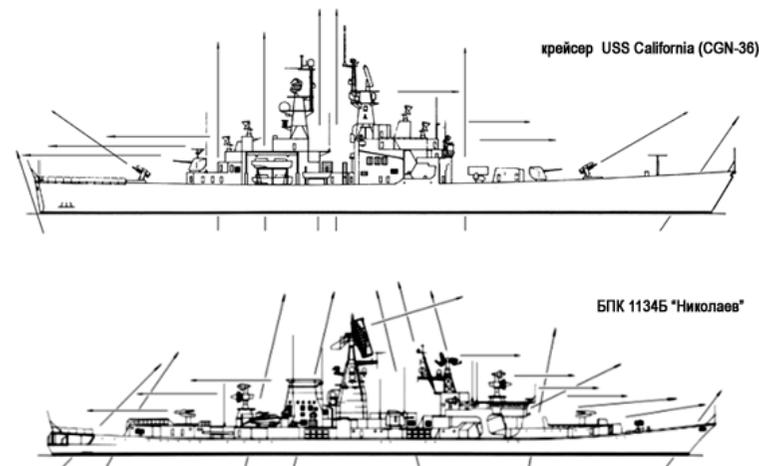


Советский атомный ракетный крейсер «Киров» в 1989 году. При его создании в конце 1970-х в дело пошли все дизайнерские ноу-хау советских конструкторов. Фото: US Navy

Силуэт корабля представляет собой непрерывную линию, включающую все корабельные устройства, видимые под разными углами. Мачты, радарные установки, системы вооружения привлекают внимание и придают силуэту оцетинившийся, угрожающий вид. В своей комбинации «линии силы» и силуэт корабля определяют, насколько грозно выглядит сам корабль.

Таким образом, американские исследователи проанализировали внешний вид новых кораблей флота США и сравнили их с кораблями новейших типов советского флота. И это сравнение оказалось не в пользу первых: «Современные боевые корабли американского флота выглядят громоздкими, неустойчивыми, плоскобокими, статичными и недооруженными и в целом кажутся менее устрашающими, чем должны казаться. При сравнении с кораблями других флотов, такими, как новые корабли советского флота, видимый контраст разителен, советские корабли кажутся более зловещными и угрожающими». Так, вошедший в состав американского флота в середине 1970-х годов ракетный крейсер «Калифорния» (CGN-36), по мнению авторов, отличался преобладанием вертикальных линий крупногабаритных надстроек, что придавало крейсеру исключительно «массивный, статичный внешний вид, исключая динамику и подвижность». В то же время близкий по классу и времени вступления в строй советский большой противолодочный корабль (БПК) «Николаев» (проект 1134Б) производил впечатление «бойца, приготовившегося к схватке». Надстройки и корпус крейсера «демонстрировали согласованные и целенаправленные линии силы».

Герберт Мейер и Джон Роуч пришли к заключению, что «внешний вид советских военных кораблей являл собой сознательную попытку обеспечить максимальный пропагандистский эффект использования флота благодаря применению художественного дизайнерского стиля». Это приобретало особое значение исходя из убежденности авторов в том, что «военный корабль есть инструмент политики, главным оружием которой является эффективное убеждение. Эстетическое совершенство усиливает убедительность военного корабля, усиливая доверие к национальной политике».



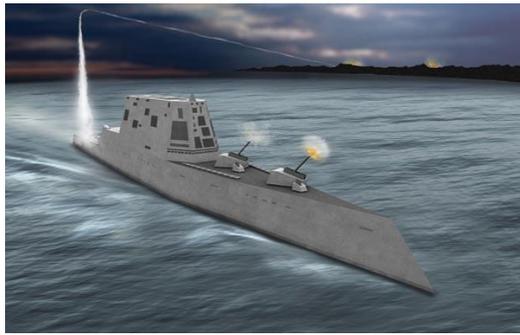
Сравнение «линий силы» американского крейсера «Калифорния» (вверху) с «линиями силы» советского противолодочного корабля «Николаев» по методу Геберта и Роуча наглядно показывает, за счет чего достигался «максимальный пропагандистский эффект использования флота». Иллюстрация: Meier H., Roach J. Warships Should Look Warlike // US Naval Institute Proceedings. 1979. June. No 6. P. 68–69

#### Секрет успеха

Общим итогом масштабных сравнительных исследований стало выявление ряда факторов, обусловивших преимущества советских кораблей, которые так обеспокоили флот США. Источник преимуществ советских кораблей скрывался, по их мнению, в приоритетах при проектировании кораблей. Советские конструкторы сознательно сделали ставку на мощное вооружение и высокую скорость, жертвуя условиями, в которых были вынуждены жить и выполнять боевые задачи члены экипажа, и дальностью плавания.

Выбор дизайнерских приоритетов и их иерархия — своего рода визитная карточка национальной конструкторской школы. Именно они определяют специфическое видение оптимальных способов решения тех или иных задач. На это обращал внимание, подводя итоги проведенного исследования, Джеймс Кихоу: «Будучи компетентными дизайнерами и кораблестроителями, советские инженеры строили большое число относительно небольших, быстроходных кораблей, имеющих впечатляющее вооружение, чтобы обеспечить выполнение их главного предназначения — воспрепятствовать использованию моря противником... Эта миссия определила неизбежный акцент в проектировании на мощном вооружении, способности нанесения первого удара по противнику в воздухе, на воде и под водой, высокой скорости и мореходности...».

Вслед за Кихоу и другие американские исследователи пришли к заключению, что для советской модели проектирования было характерно стремление к обеспечению таких характеристик, как скорость, большая ударная сила, боевая эффективность, акцент на ударных возможностях. Выбор данной модели позволил осуществить строительство большого числа относительно простых и недорогих кораблей, спроектированных с большим искусством, построенных на соответствующем уровне, удобных в эксплуатации. Американские проектировщики делали ставку на дорогостоящие качественные характеристики: экономию силы, сохранение жизни, высокую боевую эффективность, передовые технологии. В результате, при больших затратах в США было построено меньше кораблей, чем в СССР. При этом американские корабли, хотя и превосходили советские аналоги по качественным характеристикам, но оставались дорогими, сложными в эксплуатации и техническом обслуживании.



*Макет многоцелевого американского корабля, относящегося к классу «Зумвальт» (Zumwalt), корабля будущего. Фото: US Navy / Northrop Grumman*

Но особенно тревожным был такой вывод: «Вследствие трудностей в использовании и обслуживании новейших в техническом отношении корабельных систем флот США часто был не в состоянии реализовать весь потенциал, заложенный в проектах кораблей и систем их вооружения. Корабельные системы Советов, напротив, часто были не так совершенны, как американские, но гораздо проще в использовании и обслуживании, и гораздо полнее использовали заложенный потенциал. В итоге, в ряде областей советские корабли обладали превосходством над американскими, и США были не способны компенсировать количественное отставание качественным превосходством...».

**Алексей КИЛИЧЕНКОВ, «Вокруг света», 22.10.2007**

### **БОЛЬШАЯ ЧИСТКА**

(Продолжение. Начало в №№8,9)

Контрреволюционная группа Зиновьева-Каменева-Смирнова. Обратимся к эпизодам обнаружения в 1936 году связей между Зиновьевым-Каменевым-Смирновым и зарубежной антикоммунистической группой Троцкого.

Процесс зиновьевцев состоялся в августе 1936 года. По существу он был связан с осуждением неких элементов, которые уже несколько последних лет находились под угрозой изгнания из партии. Репрессии против троцкистов и зиновьевцев не коснулись жизненно важных партийных структур. Во время процесса обвиняемые ссылались на Бухарина. Но прокурор чувствовал, что достаточно убедительных доказательств против Бухарина нет, и расследование в этом направлении, то есть против руководящих кругов партии не проводилось.

Тем не менее, радикально настроенные личности в партийном руководстве в июле 1936 года распространили в своих кругах письмо, обращавшее внимание на то, что враги проникли в сам партийный аппарат, что они скрывают свои истинные намерения, и что их шумная поддержка генеральной линии призвана замаскировать их саботаж. Разоблачить их очень трудно, отмечалось в письме.

Это письмо содержало еще и такое утверждение: «В нынешних условиях непреходящим качеством каждого большевика должна быть способность разоблачить врага партии, как бы хорошо он не был замаскирован».

Это положение может показаться кое-кому выражением «сталинистской» паранойи. Но им следует внимательно прочесть признание Токаева, члена антикоммунистической организации, существовавшей внутри КПСС. Токаев пишет о своем отклике на дело Зиновьева во время партийной конференции в Военной академии им. Жуковского, где он занимал важный пост.

«В этой атмосфере мне оставалось только одно: идти с волной... Я сосредоточился на Зиновьеве и Каменеве. Я избегал любого упоминания Бухарина. Но председатель собрания не дал мне такой возможности: одобряю я, или нет, выводы Вышинского, сделанные им в отношении Бухарина?..

Я сказал, что решение Вышинского расследовать деятельность Бухарина, Рыкова, Томского и Угланова получило одобрение народа и партии, и что я «полностью согласен» - что «народ Советского Союза и наша партия имеют право знать о двуличном интриганстве Бухарина и Рыкова...»

Уже одно это мое заявление дает возможность моим читателям осознать, в какой высокопарной атмосфере, в какой сверхконспиративной манере - даже не зная характеров друг друга - приходилось вести работу в СССР нам, оппозиционерам».

Из этого становится ясно, что во время процесса троцкистско-зиновьевского блока Сталин не поддерживал радикальные настроения и доверял следствию, НКВД и Ягоде. А последний был способен направлять процесс и значительно ограничить масштабы чистки, которая прошла после раскрытия заговора.

Однако к тому времени уже были сомнения насчет Ягоды. Были люди, включая Ван Хейеноорта, секретаря Троцкого, и Орлова, предателя из НКВД, подтвердившие, что ближайший сотрудник Седова, Марк Зборовский, работал на секретные службы СССР. (59) Мог ли Ягода в этих условиях в самом деле ничего не знать о существовании троцкистско-зиновьевского блока до 1936 года? Или он укрывал его? В партии уже ставился вопрос об этом. По этой причине в начале 1936 года заместителем Ягоды был назначен Ежов, член радикально настроенной группы партийных деятелей.

Процесс Пятакова и троцкистов. 23 сентября 1936 года произошел ряд взрывов на шахтах в Сибири, второй раз за этот год. Погибло 12 человек. Тремя днями позднее Ягода был назначен Наркомом Связи, а Ежов стал главой НКВД. Как минимум до этого периода Сталин поддерживал более или менее либеральную политику Ягоды.

Расследование в Сибири привело к аресту Пятакова, старого троцкиста, помощника Орджоникидзе, Наркома Тяжелой промышленности с 1932 года. Близкий к Сталину, Орджоникидзе проводил политику использования перевоспитавшихся буржуазных специалистов. Так в феврале 1936 года он провел амнистию девяти «буржуазных инженеров», осужденных во время большого процесса саботажников в 1930 году.

В течение нескольких лет в партии велись дебаты и возникали разные течения по вопросам промышленности. Радикалы, возглавляемые Молотовым, отвергали большинство буржуазных специалистов, к которым они имели мало доверия. Долгое время они призывали к чисткам среди этого контингента. На другой стороне был Орджоникидзе, говоривший, что эти специалисты нужны, и что их знания надо использовать.

Эти повторяющиеся дебаты о старых специалистах с подозрительным прошлым вновь возникли в связи с диверсиями на сибирских шахтах. Следствием было доказано, что Пятаков, помощник Орджоникидзе, широко использовал старых специалистов для саботажа на шахтах.

В январе 1937 года состоялся процесс Пятакова, Радека и других старых троцкистов; они признались в заговорщической деятельности. Это был настолько тяжелый удар для Орджоникидзе, что он окончил жизнь самоубийством.

Ну и конечно, некоторые буржуазные авторы заявили, что обвинения в систематическом вредительстве были полной выдумкой, что это были злобные измышления, единственной целью которых было уничтожение политических оппонентов. Но вот свидетельство американского инженера, работавшего с 1928 по 1937 год в качестве руководящего работника на шахтах Урала и Сибири, где произошел не один случай саботажа.

Показания Джона Литлпейджа, аполитичного технического специалиста, представляют немалый интерес.

Литлпейдж описывает, что вскоре после его прибытия на советские шахты в 1928 году, ему стало известно о масштабах промышленного саботажа, о методах борьбы, которые предпочитали враги Советского режима. Существовал довольно широкий круг борющихся против большевистского руководства, и если кто-либо из высокопоставленных партийных работников потакал им, или даже просто прикрывал саботажников, то они могли серьезно навредить режиму. Вот что писал Литлпейдж:

«Однажды в 1928 году я был на электростанции золотых рудников в Кочкаре. Случилось так, что я опустил руку на одну из главных направляющих большого дизельного двигателя и почувствовал что-то зернистое в масле. Немедленно я остановил двигатель, и мы извлекли из масляного бачка около

литра кварцевого песка, который мог попасть туда только по чьему-то умыслу. В нескольких других случаях на новых дробильных агрегатах в Кочкаре мы находили песок внутри таких узлов, как коробка скоростей, которая закрыта полностью, и куда что-то может попасть только после снятия крышек.

Этот мелкий промышленный саботаж был - и все еще остается - настолько обыденным во всех отраслях Советской промышленности, что русские инженеры мало что могут сделать с ним, и были удивлены моим отношением к этому, когда я впервые столкнулся с ним.

Меня спрашивают, почему саботаж такого рода столь привычен в Советской России и столь редко встречается в других странах? Нет ли у русских особой склонности к разрушению?

Люди, задающие такие вопросы, очевидно, не представляют, что власти в России вели - и все еще ведут - целую серию открытых или тайных схваток гражданской войны. Вначале они боролись с аристократией, банкирами и землевладельцами, купцами царского режима, национализируя их имущество ... позже они сражались с мелкими фермерами и торговцами, с кочевыми владельцами стад в Азии.

Коммунисты, естественно, говорят, что все это делалось ради их же блага. Но многие из их оппонентов не могут воспринимать вещи таким путем, и они остаются злейшими врагами коммунистов и их идей, даже после того, как их приняли на работу в советской промышленности. Из них вышло значительное число обозленных рабочих, которые не любят коммунистов настолько, что они с удовольствием наносят ущерб предприятиям, если только они могут это сделать”.

*(Продолжение следует)*

**Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

## **ИТАР-ТАСС**

### **ПЛАНЫ США**

США готовы к “разменам” с Россией в вопросе о сокращении тактического ядерного оружия /ТЯО/. С таким заверением выступила помощник госсекретаря США по контролю над вооружениями, проверке и соблюдению соглашений Роуз Готтемюллер. В интервью бюллетеню, издаваемому организаторами Мюнхенской конференции по безопасности, она в очередной раз напомнила о желании США вести с Россией переговоры о разоружении, в том числе о сокращении неразвернутых стратегических ядерных вооружений и ТЯО. При этом американский дипломат сообщила, что одной из таких возможных фигур “размена” может стать так называемый возвратный потенциал стратегических ядерных сил США. “Необходимо видеть полную картину. Россияне всегда говорили, что обеспокоены возвратным потенциалом США, и он может быть частью картины на будущих переговорах”, - заявила сотрудник американского внешнеполитического ведомства. “Я не говорю, что мы на данном этапе выступаем с официальным предложением, - подчеркнула она. - Однако необходимо иметь в виду идею о том, в чем могут заключаться “размены”.

В связи с этим Готтемюллер выразила надежду на то, что какие-то решения по американскому ТЯО, размещенному в Европе, будут приняты на предстоящем в мае в Чикаго саммите Организации Североатлантического договора /НАТО/. “В мае будет саммит НАТО в Чикаго. Он представляет собой возможность достичь каких-то выводов относительно того, в чем будет заключаться политика НАТО, касающаяся нестратегических ядерных вооружений”, - сказала помощник госсекретаря США.

Она также отметила, что вовсе не считает, будто у России и США нет шансов прийти к договоренности о сотрудничестве в сфере противоракетной обороны /ПРО/. “Не думаю, что ситуация безнадежна”, - указала эксперт. Как она подтвердила, Вашингтон продолжит убеждать Москву в том, что “системы ПРО США и НАТО в Европе не будут в состоянии подорвать российский стратегический наступательный потенциал”.

В заключение Готтемюллер признала, что Договор об обычных вооруженных силах в Европе /ДОВСЕ/ “более попросту не адекватен текущей ситуации в сфере безопасности в Европе”. “Сейчас у нас есть возможность выработать режим /контроля над обычными вооружениями в Европе/, который будет ясно соответствовать периоду, наступившему по завершении “холодной войны”. Нам нужно задуматься над тем, что будет самым конструктивным, способствующим урегулированию “замороженных” конфликтов и укреплению региональной безопасности. Думаю, россияне столь же

заинтересованы в стабильности и предсказуемости отношений в сфере безопасности, как и другие стороны”, - заявила Готтемюллер.

**Дмитрий КИРСАНОВ**

### **КОМУ НУЖНО ТАКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО?**

Во французском городе Сен-Назер состоялась закладка первого из двух десантно-вертолетных кораблей-доков /ДВКД/ типа “Мистраль”, предназначенных для России. Об этом сообщили во французской судостроительной корпорации DCNS. В церемонии разрезания специального листа металла, ознаменовавшей собой закладку вертолетоносца, с российской стороны приняли участие заместитель генерального директора “Рособоронэкспорта” Иван Гончаренко, представители ВМФ и посольства России во Франции. “Теперь будут продолжены работы по проработке деталей проекта, чтобы он соответствовал российским требованиям, - пояснил представитель французской компании-подрядчика Пьер Легро. - DCNS и наши партнеры мобилизуют все силы, чтобы выполнить эту программу. Это результат стремления наших государств наладить масштабное сотрудничество в промышленной сфере”.

Первый корабль серии “Мистраль” должен быть поставлен ВМФ РФ в 2014 году, второй - в конце 2015 года, уточнила Солен Дюпуи. Стоимость двух вертолетоносцев составит около 1,2 млрд. евро. На французских десантных кораблях будут базироваться доработанные российские ударные вертолеты Ка-52 “Аллигатор”. В сентябре прошлого года на Северном флоте завершились испытания по адаптации этого многоцелевого ударного вертолета к применению в морских условиях. В рамках контракта по “Мистралям” французская сторона передаст России технологии по постройке надводных судов, а также боевую информационно-управляющую систему SENIT-9, которой оборудованы французские десантные корабли. Впоследствии эти технологии будут использованы при строительстве двух других ДВКД типа “Мистраль” на российских судостроительных верфях. Постройку третьего и четвертого “Мистралей” Россия осуществит самостоятельно. Один такой корабль, имеющий водоизмещение 21 тысячу тонн и максимальную длину корпуса в 210 м, способен развивать скорость более 18 узлов. Дальность плавания - до 20 тысяч миль. Он способен взять на борт до 16 тяжелых вертолетов, а также осуществлять переброску до 900 военнослужащих и 70 единиц бронетехники. Благодаря тому, что значительная часть систем “Мистраля” автоматизирована, экипаж корабля насчитывает всего 170 человек.

**Илья БАРАНОВ**

### **ПОЧТИ КАК В РОССИИ**

Президент Грузии Михаил Саакашвили - “непредсказуемый союзник США, от которого можно ждать неприятностей”. Такое мнение выразил в статье, опубликованной в газете “Вашингтон пост”, ведущий аналитик вашингтонского Фонда Карнеги для содействия всеобщему миру Томас де Ваал. По словам де Ваала, Саакашвили - “капризный лидер”. “В 2008 году он избирательно интерпретировал получаемые послания из Вашингтона о том, что он пользуется поддержкой США, но должен воздерживаться от вырисовывающейся конфронтации с Москвой по поводу Абхазии и Южной Осетии, - продолжает аналитик. - И он вовлек Грузию в губительную войну с Россией, которую невозможно было выиграть. Когда его западные союзники предпочли не вмешиваться, что вполне объяснимо, Саакашвили стал жаловаться, что его предали”.

“В течение длительного времени после войны 2008 года грузинского президента не принимали на высшем уровне в западных столицах, - продолжает де Ваал. - Но он будет принят в Овальном кабинете в значительной степени в знак благодарности за... заключение сделки с Москвой /о таможенном администрировании и мониторинге товарооборота на границе/ и отказ от использования права вето при решении вопроса о вступлении России во Всемирную торговую организацию. Для президента Обамы встреча в Белом доме станет возможностью посоветовать Саакашвили вести себя ответственно в год политических трансформаций в Грузии”.

“Сегодняшняя Грузия - это, по существу, однопартийное государство, в котором небольшая группа правящей элиты контролирует исполнительную власть, парламент, все региональные власти и три

национальных телеканала, - пишет де Ваал. - Органы юстиции тоже далеко не независимы. Обратной стороной проводимой в Грузии кампании против коррупции и преступности является появление многочисленной и безотчетной полиции. Грузинские тюрьмы переполнены заключенными, которые там не должны были оказаться. В 2011 году Грузия занимала 4-е место в мире по числу заключенных на душу населения”.

Как считает аналитик, “правящую элиту Грузии нельзя причислить к разряду демократов”. “Они время от времени говорят, что не могут позволить больше демократии в стране, потому что это “остановило бы реформы”, позволило бы оппозиционным политикам прийти к власти и отбросило бы Грузию назад, - отмечает де Ваал. - Это - неправильная позиция. Система сдержек и противовесов и ограничения срока пребывания /на высших государственных постах/ существуют для того, чтобы не дать правящей элите поставить себя над народом”.

**Александр ПАХОМОВ**

### **ПОСЛЕДЬШАМ НЕ НРАВИТСЯ**

Министерство иностранных дел Латвии осудило открывшуюся в Москве в Государственном центральном музее современной истории России выставку “Угнанное детство: судьбы детей, угнанных на территорию Латвии, 1943-1944 гг.”. Об этом сообщила пресс- служба латвийского МИД. “МИД Латвии строго осуждает эту выставку, воспринимая ее как злостную фальсификацию истории и дезинформирующее мероприятие, проводимое в пропагандистских целях. Она служит интересам сил, цель которых - препятствовать нормализации латвийско-российских отношений”, - указывает внешнеполитическое ведомство.

По мнению министерства, директор фонда “Историческая память” Александр Дюков, который является автором идеи экспозиции, в очередной раз выступил с тенденциозными открытиями. “Уже ранее Дюков в своих статьях пытался обосновать, что пакт Сталина-Гитлера и его протоколы были необходимы, оккупация Балтийских стран не происходила, и варварские депортации жителей Балтийских стран - закономерны. Тем, кто действительно интересуется этими трагическими событиями истории, ясно, что ни данная выставка, ни деятельность Дюкова не имеют ничего общего с исторической наукой”, - отмечает МИД Латвии.

В Москве открылась выставка о судьбах детей, угнанных на территорию Латвии в годы Второй мировой войны. На экспозиции представлены уникальные документы, рассказывающие о карательных операциях на северо-западе СССР в годы Великой Отечественной войны. В основу выставки положены воспоминания очевидцев, собранные сотрудниками фонда “Историческая память” в Латвии, Белоруссии и России, ранее неизвестные широкой общественности фотографии и кинохроника из Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов и частных коллекций. В 1943-1944 годах в прилегающих к латвийской границе районах России и Белоруссии нацистами проводились масштабные карательные операции, ударной силой которых, как правило, становились латвийские коллаборационистские формирования. В ходе этих операций вдоль латвийской границы создавалась полоса выжженной земли: деревни сжигались, их жители частично уничтожались, а частично угонялись на принудительные работы в Латвию и Германию. В рамках этих операций в Латвию были угнаны тысячи несовершеннолетних детей - русских, белорусов, поляков. Они были разлучены с родителями, в тяжелейших условиях содержались в концлагере Саласпилс и работали на латышских сельских хозяев, отмечают организаторы выставки.

**Мария ИВАНОВА**

### **ГОРДЯТСЯ ПРЕСТУПНЫМ ПРОШЛЫМ**

В Интернете идет массовый сбор подписей под петицией против ежегодных мероприятий в центре латвийской столицы 16 марта, которое здесь неофициально отмечают как день памяти латышского легиона “Ваффен СС”.

“С 1998 года ветераны латышских дивизий “Ваффен СС” каждый год 16 марта маршируют в столице Латвии Риге, чтя память своих павших соратников как героев войны. Количество участников этих маршей с каждым годом увеличивается с тревожным постоянством, и в них участвуют

представители латвийских властей. 16 марта 2011 года в самом сердце страны-участницы НАТО в Риге более 2500 человек, в том числе латвийские политики, почтили память тех латышей, которые воевали на стороне фашистской Германии в рядах отрядов СС во время Второй мировой войны”, - говорится в петиции. Власти Латвии, международное сообщество, Евросоюз и НАТО должны резко осудить это пронацистское мероприятие, поскольку ветераны “Ваффен СС” не рассматриваются как законные “герои” ни в одной из стран ЕС, отмечают авторы петиции.

Рижская дума во главе с первым русским мэром Нилом Ушаковым в последние годы запрещала проведение любых мероприятий 16 марта, чтобы предотвратить возможность провокаций, которые могут привести к массовым беспорядкам. Тем не менее сотни ветеранов латышского легиона “Ваффен СС” и их сторонников-радикалов с государственными флагами и цветами в руках устраивают шествие к памятнику Свободы, чтобы почтить память легионеров. У главного монумента страны их традиционно встречают русскоязычные антифашисты, выступающие против этого шествия.

В этом году Рижская дума получила уже три заявки на проведение мероприятий 16 марта. В частности, традиционно свой запрос на шествие по центру города подала организация ветеранов латышского легиона СС - “Даугавские ястребы в Латвии”. Столичное самоуправление рассмотрит все заявки после консультаций с Полицией безопасности.

Две латышские дивизии “Ваффен СС” были созданы фашистами в 1943 году. После отделения Латвии от СССР в течение нескольких лет 16 марта был официальной памятной датой. Но после того, как шествия бывших эсэсовцев по центру города вызвали крайне резкую реакцию как в России, так и на Западе, было принято решение вычеркнуть 16 марта из списка памятных дат.

**Мария ИВАНОВА**

### **ЗАВИСИТ ОТ ДОЛЖНОСТИ**

Совет Европы /СЕ/ неоднократно выступал за предоставление всем проживающим в Латвии негражданам права участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Такого же мнения придерживается новый комиссар СЕ по правам человека, бывший госминистр по делам общественной интеграции республики Нилс Муйжниекс. “СЕ поднимал этот вопрос на протяжении 15 лет. В этом нет ничего нового. СЕ /вновь/ призывает Латвию оценить такую возможность”, - сказал он в интервью местному новостному агентству ЛЕТА. По его мнению, предоставление права голосовать на муниципальных выборах местным негражданам будет способствовать их участию в общественной и политической жизни Латвии. “Это заставит граждан и политические партии интересоваться жизнью неграждан, их мнением и отношением. И в свою очередь будет способствовать интеграции”, - указал Муйжниекс, который официально вступит в должность 1 апреля. Новый комиссар СЕ по правам человека также отметил, что 18 февраля он принял участие в общенациональном референдуме о предоставлении русскому языку статуса второго официального в Латвии, на котором проголосовал за сохранение латышского языка как единственного государственного в стране.

**Мария ИВАНОВА**

### **МНОГО ХОТЯТ**

США не хотят, чтобы Украина “находилась под влиянием” России. Об этом заявил в интервью украинскому телевидению помощник госсекретаря по делам Европы и Евразии Филип Гордон, посетивший Киев. Текст интервью распространен госдепартаментом. Как отметил Гордон, “мы не думаем, что Украина хочет потерять независимость и быть под чьим-то влиянием”. “Мы хотим иметь более развитые отношения с Украиной, - добавил он. - Хотим, чтобы она ориентировалась на евроатлантические институты, США и Европейский союз. Мы не считаем, что это неизбежно повлечет за собой ухудшение отношений с Россией... Мы не ведем конкурентную борьбу с Россией за Украину”. По словам помощника госсекретаря, “мы не просим Украину отталкивать от себя Россию, но мы также не хотим, чтобы Украина чрезмерно зависела от России”. “Мы пытаемся предложить Украине разнообразить свои отношения, экономическую и геополитическую ориентацию, - указал

он. - Но в то же самое время, я думаю, украинцы не должны нас неправильно понимать: мы не настолько мотивированы угрозой подпадения Украины под влияние России, чтобы пожертвовать нашими ценностями и принципами в отношениях с Украиной. Поэтому, когда мы говорим, что нам нужно убедиться в том, что на Украине произошли определенные изменения, прежде чем наши отношения начнут развиваться дальше, это - реальная действительность. Если, к примеру, Украина не сможет продвинуться в развитии отношений с ЕС и станет еще больше зависеть от России, то, с нашей точки зрения, это будет досадно, однако это будет еще более досадно для самой Украины". Гордон вновь повторил, что США "заинтересованы и полны решимости оказывать поддержку демократии на Украине". "Мы считаем, что украинский народ желает, чтобы в его стране были свободные и демократические институты /власти/, процветающая рыночная экономика, желает установления хороших отношений с ЕС и вступления в конечном итоге в эту организацию, хочет иметь позитивные отношения с США", - сказал помощник госсекретаря.

**Александр ПАХОМОВ**

### **ИЩУТ УГРОЗЫ**

Ситуацию в Сирии, где "уже почти год продолжаются беспорядки и протесты против режима" президента Башара Асада, "вряд ли удастся быстро урегулировать". Об этом заявил директор национальной разведки США Джеймс Клэппер, выступая в специальном комитете сената Конгресса по разведке. Эти слушания были посвящены анализу различных угроз, как они видятся американским спецслужбам.

По словам Клэппера, в Сирии "и режим, и оппозиция полны решимости взять верх, и ни одна из этих сторон, как представляется, не желает пойти на компромисс по ключевому вопросу - останется ли Асад у власти". Сдвиг в направлении насильственной тактики усилит давление на сохраняющих лояльность режиму сотрудников спецслужб и военных и рискует вызвать враждебность со стороны тех сирийцев, которые выступают против насильственного свержения режима, а также "внести раскол в ряды политической оппозиции и усилить межконфессиональную напряженность", полагает директор разведки США.

В Иране экономические трудности, в том числе из-за международных санкций, вряд ли приведут к смене режима, считает Клэппер. "Иранская экономика подавлена международными санкциями, - отметил он. - Новые американские санкции окажут еще большее воздействие на Иран, поскольку затрагивают Центральный банк Ирана, в который стекаются валютные поступления от продажи 70% иранской нефти. Однако несмотря на это, испытываемые Ираном экономические трудности, вероятно, не поставят под угрозу существование режима, если только не произойдет внезапное и сохраняющееся в течение длительного периода времени падение цен на нефть или внезапный внутренний кризис, из-за которого прервется экспорт нефти". По словам Клэппера, Тегеран "обладает научным, технологическим и промышленным потенциалом для производства ядерного оружия". "Мы не знаем, однако, решится ли Иран начать производить ядерное оружие", - подчеркнул он. "Иран расширяет свои возможности по обогащению урана, что может быть использовано как для гражданских, так и военных целей, - продолжил глава разведки. - В конце октября прошлого года Иран, согласно данным МАГАТЭ, имел в своем распоряжении около 4150 кг обогащенного до 3,5% урана и примерно 80 кг обогащенного до 20% урана... Технологические достижения в Иране позволяют нам сделать вывод, что Тегеран способен, если им будет принято такое решение, произвести высокообогащенный уран в количестве, необходимом для создания ядерного оружия".

В докладе директора национальной разведки содержится также вывод о том, что руководство афганского радикального движения "Талибан" продолжает скрываться на территории Пакистана. По словам Клэппера, который курирует деятельность всех 16 разведывательных ведомств США, "лидеры движения "Талибан" продолжают пользоваться безопасным пристанищем в Пакистане". Затронув проблему производства наркотиков в Афганистане, разведка США со ссылкой на статистику американского правительства, ООН и Международного валютного фонда /МВФ/ заявила, что торговля опиатами составляла в 2010 году 12% афганского ВВП, что было равно 1,8 млрд. долларов.

Разведку США тревожит возможное возникновение новых горячих точек в Евразии, а также ситуация в Нагорном Карабахе, говорится далее в докладе. Его региональный раздел по Кавказу и Центральной Азии открывается общим тезисом о том, что "неурегулированные конфликты на Кавказе" и "неустойчивость некоторых центральноазиатских государств" суть "наиболее вероятные" причины возникновения "горячих точек в Евразии". Остановившись прежде всего на Грузии, Клэппер выразил мнение, что "новая конституция Грузии укрепляет полномочия премьер-министра после президентских выборов 2013 года". По его словам, это "порождает предположения, что президент Саакашвили может стремиться к сохранению власти в качестве премьер-министра, что может отразиться на перспективах ослабления напряженности".

"Еще одним потенциальным очагом конфликта" на Кавказе назван Нагорный Карабах. "Нагнетание риторики, недоверие с обеих сторон и непрекращающееся насилие на линии соприкосновения повышают риск просчетов, способных привести к эскалации ситуации практически без предупреждения", - утверждает разведка США.

О Центральной Азии в докладе сказано, что у местных лидеров "вызывает тревогу центральноазиатский вариант "арабской весны" и они принимают меры для укрепления своего контроля и срыва потенциальной мобилизации общества вместо проведения реформ в направлении либерализации". Отмечается, что "насиленный экстремизм в регионе" служит "растущим основанием для опасений в сфере безопасности и для Москвы". "Особенно важным" государством региона назван Таджикистан, имеющий длинную общую границу с Афганистаном и "историю внутреннего и трансграничного насилия".

### **АКТИВНАЯ ПОЛИТИКА**

Тихоокеанское командование вооруженных сил США заинтересовано в расширении контактов с партнерами в России. Это подтвердил на брифинге для иностранных журналистов в Вашингтоне глава Тихоокеанского командования ВС США адмирал Роберт Уиллард. По его словам, ему поставлена задача "улучшать отношения по военной линии" с россиянами "там, где это возможно". Соответственно, США, по его словам, "время от времени направляют один из своих кораблей с визитом во Владивосток" или, наоборот, принимают российские корабли у себя. "Но это небольшие обмены, а мы стремимся к чему-то масштабному", - продолжил американский адмирал. И на этом пути, по его словам, "наблюдался прогресс" до известных событий в Грузии. "После этого в военных отношениях был сделан шаг назад, а теперь мы стараемся потихоньку вновь двигаться вперед", - сказал глава Тихоокеанского командования.

Он сообщил, что "пару месяцев назад" был в Монголии и встречался там с представителем российского Генштаба. "В общем, мы ищем возможности для улучшения отношений с российскими коллегами и приветствуем такие возможности", - заявил адмирал Уиллард. Он напомнил, что отвечает только за Тихоокеанский регион, а в основном американо-российские контакты по военной линии идут через Европейское командование ВС США.

По словам Уилларда, США "заинтересованы, прежде всего, в сохранении стабильности на Корейском полуострове" и хотят быть уверены, что "процесс смены руководства проходит гладко". "Сейчас в Северной Корее идет период зимних учений, - сказал он, имея в виду военные учения. - В Республике Корея учения идут номинальные, в целом совпадающие с нашими годовыми планами. В целом мир с напряженным ожиданием следит за тем, будет ли продолжаться в КНДР стратегический курс Ким Чен Ира".

**Андрей ШИТОВ**

### **СЕКРЕТЫ «УСПЕХА»**

В США существует взаимозависимость между теми, кто контролирует политическую власть, и теми, кто контролирует эфир. Такой вывод содержится в новом докладе неправительственной организации "Фри пресс" /"Свободная пресса"/, посвященном финансовой "смычке" между организаторами выборов и коммерческими телерадиокомпаниями. Союз "настолько вреден, что вместо того, чтобы пестовать и расширять демократию и свободу слова, сегодняшнее вещание грозит

их извращением”, - указывается в исследовании, подготовленном на основании служебных документов федеральных властей США и публикаций печати.

Суть описываемой проблемы достаточно проста. Авторы напоминают, что для 78% американцев основным источником новостей остается местное телевидение. Соответственно каждые четыре года - синхронно с избирательными циклами - на вещателей проливается “золотой дождь” доходов от рекламы. Как сказано в докладе, “вслед за телезрителями идут и деньги для влияния на их выбор”. Это приносит реальную политическую отдачу: на выборах в Конгресс США в 2008 году в девяти случаях из десяти побеждали кандидаты, которые тратили больше денег. По тем же подсчетам, предвыборный штаб Барака Обамы в 2008 году из каждого доллара привлеченных средств 60 центов тратил на “работу со СМИ”, то есть на рекламу. Можно напомнить, что Обама собрал тогда более 670 млн. долларов. Общие же расходы кандидатов и их сторонников на всеобщих выборах в США в том цикле оценивались в рекордную и поистине астрономическую сумму в 5,3 млрд. долларов.

Следует пояснить, что до недавних пор в США существовали довольно жесткие ограничения на финансирование предвыборных кампаний. Но в январе 2010 года Верховный суд страны на основании конституционного принципа свободы слова снял такие ограничения одновременно и для бизнеса, и для профсоюзов. Разумеется, это означало резкое и немедленное усиление влияния “больших денег” в политике. Попыткой высветить одно из последствий того судебного вердикта по существу является и доклад “Фри пресс”.

По данным Федеральной комиссии по выборам /ФКВ/ США, со времени постановления Верховного суда в стране появилось почти 300 так называемых “Суперкомитетов политических действий”. Как правило, они носят броские и внешне привлекательные названия, которые, однако, ничего не говорят о том, кто реально за ними стоит. В докладе указывается, что, например, “Обеспокоенные налогоплательщики Америки” - это детище всего двух корпоративных спонсоров: нью-йоркского хедж-фонда и мэрилендской компании по производству цемента. А “Комитет за правду в политике”, истративший в 2010 году 7 млн. долларов на рекламное противодействие реформам на Уолл-стрит, вообще не раскрывает имен своих участников и сторонников.

Аналитики из профильной исследовательской фирмы “Кантар медиа” подсчитали, что в избирательном сезоне нынешнего года в США на телерекламу будет истратено до 3,3 млрд. долларов. Это на целых 57% больше, чем на выборах 2008 года. Не случайно бывший исполнительный президент “Эн-Би-Си ньюс” Билл Уитли писал в декабре в одном из отраслевых изданий, что “если у вас есть телестанция в “неопределившемся” на президентских выборах штате, где к тому же идет и ключевая сенатская гонка, - то это все равно, что выиграть в лотерею”.

По закону информация о покупателях политической рекламы в СМИ США должна быть общедоступной. На практике, согласно докладу, свободного доступа к подобным досье не может порой добиться даже такое издание, как “Нью-Йорк таймс”. Поэтому “Фри пресс” требует обязать телерадиокомпания полностью размещать эти сведения в Интернете. Среди других рекомендаций - в обязательном порядке называть основных спонсоров организаций, размещающих рекламу, серьезно заняться развитием “политической журналистики” на местах /согласно докладу, треть коммерческих телестанций в США вообще не передает местных новостей/, ужесточить ограничения на “консолидацию” теле- и радиоактивов, то есть по сути на монополизацию локальных информационных рынков.

Надежды на выполнение подобных рекомендаций заведомо невелики. “Деньги действительно определяют победителей и проигравших в американской политике, - пишут авторы доклада. - И вся та власть, которую дают расходы, сосредоточена в руках верхнего одного процента населения”. В подтверждение приводятся выкладки гарвардского профессора права Лоуренса Лессига о том, что менее 1% американцев жертвуют на политические кампании более 200 долларов, а максимальные пожертвования кандидатам перечисляют менее 0,5% жителей страны. “Кампании, финансируемые одним процентом, - писала по этому поводу в ноябре прошлого года “Нью-Йорк таймс”, - никогда не завоюют доверия остальных 99% и будут восприниматься никак иначе, как коррумпированные”, то есть продажные.

**Андрей ШИТОВ**

## **ГОТОВЯТ РЕФЕРЕНДУМ**

Растет число сторонников отделения Шотландии от Великобритании - такого мнения придерживаются уже 37% ее жителей. Как показывают результаты последних опросов, категорически против данной инициативы Шотландской национальной партии (ШНП) выступает 42% респондентов и 21% пока не может определиться с тем, чью сторону им следует занять.

Первый министр правительства, лидер Шотландской национальной партии Алекс Сэлмонд 10 января заявил о том, что будет добиваться проведения референдума об отделении осенью 2014 года. Это событие планируется приурочить к 700-летней годовщине битвы при Бэннокберне, в которой шотландцы во главе с Робертом Брюсом нанесли тяжелое поражение английской короне и, по сути, восстановили свою независимость (еще долгие годы ушли на то, чтобы принудить английского короля признать ее и добиться благословения Папы Римского). Новый союз между Англией и Шотландией был образован лишь в 1707 году, когда появилось новое государственное образование - Великобритания. До этого момента Англия и Шотландия формально считались самостоятельными королевствами, хотя в течение ста с лишним лет обоими правил один монарх.

Патриотические настроения, связанные с памятным событием, по мнению политологов, способны увеличить шансы на успех главного проекта ШНП, который та никогда не скрывала ни от избирателей, ни от властей в Лондоне.

**Юрий МИХАЙЛЕНКО**

## **С КЕМ БЫТЬ?**

Глава автономной итальянской провинции Больцано Луис Дурнвальдер не поддерживает идею ее полного отделения от Италии. Этот регион исторически называется Южный Тироль и только после Первой мировой войны перешел к Италии от Австрии. С предложением отделения выступил один из членов администрации, советник по экономическим вопросам Томас Видман. Он подсчитал, какая доля внешнего долга Италии приходится на жителей Больцано, и предложил выплатить ее Риму, попросту откупиться. “Цена вопроса” - 15 млрд евро. Согласно его оценкам, самостоятельно и на самообеспечение регион сможет значительно улучшить свое экономическое положение за счет туризма в Доломитовых Альпах. Сейчас эти доходы приходится делить с “большим братом”.

Глава провинции не поддерживает эту позицию, его вполне устраивает положение автономии, но лишь с одной оговоркой - если этот статус будет уважаться Римом.

Законоу, определившему правовой статус области Трентино-Альто-Адижде, частью которой является Больцано, как раз в эти дни исполнилось 40 лет. Провинция поддерживает самые тесные отношения с Австрией, что вызывает у многих подозрения в том, что Альто-Адижде хочет вернуться в состав территорий времен Австро-Венгрии. Так, в ходе недавнего визита в Вену Дурнвальдер встретился с рядом представителей руководства страны, включая президента Хайнца Фишера. Тот, в частности, заявил, что надеется на плодотворное развитие диалога с правительством Марио Монти, от которого ждет полной поддержки и уважения автономии региона. В частности, в Больцано давно идет речь о двойном гражданстве его жителей. Сепаратистские настроения в Альто-Адижде получили новый импульс в прошлом году, когда Италия отмечала 150 лет объединения. Тот же Дурнвальдер заявил, что “их никто не спрашивал в 1919 году, хотят ли они стать частью Италии”.

Альто-Адижде - не единственный регион, который относительно недавно был присоединен к Италии. Всего около 60 лет в состав Италии, например, входит Триест, граничащий со Словенией. Однако там никто не говорит об отделении. В Альто-Адижде, напротив, никто никогда не чувствовал себя итальянцем. Итальянский язык - там третий официальный после немецкого, которым владеют все, и латинского, исторического языка региона, который упорно поддерживается. Поэтому многие приезжают из района Больцано и Трентино в другие районы страны учить итальянский язык.

Надо сказать, что и у Рима есть претензии к автономии. В центре указывают, что она представлена в парламенте более значительно, чем другие автономии. В Италии статусом автономии пользуются пять областей. Помимо Трентино-Альто-Адижде, это острова Сардиния и Сицилия, а также северные регионы Валь-д’Аоста и Фриули-Венеция-Джулия.

**Вера ЩЕРБАКОВА**

Вопрос этот возникает в связи с тем, что на творческое наследие русского философа претендуют как правящая чиновничья команда, так и русское национальное движение.

Первые, захватившие власть в результате государственного переворота и расстрелявшие Верховный Совет, стремятся в трудах Ивана Ильина найти рекомендации по легализации власти и укреплению олигархического тоталитарного режима в стране, вторые — пытаются найти рецепты по спасению русского народа.

Но сначала о личности русского философа.

Иван Александрович Ильин (1882 — 1954) — юрист, публицист, русский религиозный философ, правовед. Автор более 40 книг и 300 статей на русском и немецком языках. Разрабатывал идеи русского национализма, активный противник большевизма, идеолог белого движения, пожизненный антисоветчик.

Иван Ильин родился в Москве 28 марта 1883 года в русско-немецкой дворянской семье (мать была немецкого происхождения), учился в московских классических гимназиях и в итоге закончил учебу с золотой медалью. После этого он получил блестящую академическую подготовку, обучаясь на юридическом факультете Московского университета.

В 1906 году Иван Ильин женится на дочери известного московского юриста Н.Н. Вокач, с которой прожил всю жизнь, детей у них не было.

В 1909 году Ильин сдал магистерские экзамены и был утвержден приват-доцентом университета. Затем была научная командировка за границу (1910 — 1912 года) в университеты Гейдельберга, Фрейбурга, Берлина, Геттингена, Парижа (Сорбонна).

Весной 1912 года он возвращается в Москву и преподает на юридическом факультете Московского университета и в других высших учебных заведениях.

Магистерскую диссертацию Ильин защитил только в 1918 году, но представленная им работа была столь значительной, что ученый совет присвоил ему сразу же две степени — магистра и доктора наук.

Иван Ильин к революции 1917 года отнесся резко отрицательно, его три раза арестовывает ВЧК и «два раза он предстает перед судом, но оба раза его оправдывают за недоказанность обвинения. После одного из арестов сохранилась записка В.И. Ленина Дзержинскому: “Ильин не наш, но талантлив, отпустите”» (Игорь Зернов «Иван Ильин. Монархия и будущее России», М., 2007).

В 1921 году Ильин избирается председателем Московского психологического общества.

В сентябре 1922 года Иван Ильин был выслан из Советской России «философским пароходом» с группой философов и литераторов.

Иван Ильин писал (опубликовано в сборнике: «Родина. Русская философия. «Православная культура», М., 1992): «Как тяжело утратить Родину... И как невыносима мысль о том, что эта утрата, может быть, состоялась навсегда...».

Отметим, что в Россию в октябре 2005 года вернулся лишь прах Ивана Ильина.

После высылки из России Ильин принимает участие в создании Религиозно-философской академии, Философского общества и журнала. Он также был профессором Русского Научного института в Берлине, где он жил в течение шестнадцати лет и читал лекции на русском и немецком языках.

В первом издании Большой Советской Энциклопедии, вышедшей в 1927 году, Иван Ильин характеризовался как выразитель интересов «чёрной сотни и поповщины», представитель «белогвардейской философии».

С 1927 по 1930 год Ильин издаёт журнал «Русский колокол», в передовой статье в первом номере которого он пишет: «...Первое, в чём нуждается Россия, есть решающая и патриотическая, национальная и государственная идея».

В тридцатых годах он выпускает книги «Путь духовного обновления» и «Основы христианской культуры».

В своих статьях Ильин «анализирует причины религиозного кризиса, к которому привёл длительный процесс обособления культуры от веры, религии и церкви. И называет семь основ духовного бытия: вера, любовь, свобода, совесть, семья, родина и нация. Все они — формы духовной жизни и создают единство» (А.Н. Щукин «Самые знаменитые люди России», М., 1999).

Главной книгой Ильина берлинского периода стала брошюра «О сопротивлении злу силою», изданная в Берлине в 1925-м году, где он подвергает критике учение Л.Н. Толстого. Ильин отмечал, что применение силы оправдано тогда, когда иные методы борьбы со злом оказываются недействительными и физическое воздействие становится единственно верным средством.

В 1934 году Иван Александрович Ильин был удалён национал-социалистами из института, со временем ему были запрещены все публичные выступления. Но до этого момента Иван Ильин писал: «Я отказываюсь судить о движении германского национал-социализма по тем эксцессам борьбы, отдельным столкновениям или временным преувеличениям, которые выдвигаются и подчеркиваются его врагами. То, что происходит в Германии, есть огромный политический и социальный переворот; сами вожди его характеризуют постоянно словом «революция». Это есть движение национальной страсти и политического кипения, сосредоточившееся в течение 12 лет и годами, да, годами лившее кровь своих приверженцев в схватках с коммунистами. Это есть реакция на годы послевоенного упадка и уныния: реакция скорби и гнева. Когда и где такая борьба обходилась без эксцессов? Но на нас, видевших русскую советскую революцию, самые эти эксцессы производят впечатление лишь гневных жестов или отдельных случайных некорректностей...» («Национал-социализм», 1933 — см. архив Ивана Ильина — ГРАНИ. ру).

Свои воспоминания об Иване Ильине оставил его бывший студент, хорошо знавший его по жизни в эмиграции.

Роман Гуль — участник Белого движения, прапорщик, редактор литературного приложения к «Накануне» в Берлине, редактор «Народной правды», а затем «Нового журнала» в Нью-Йорке.

В 2001-м году в России вышла его книга «Я унёс Россию» в трёх томах: «Россия в Германии», «Россия во Франции», «Россия в Америке».

Говоря о работе Русского научного института в Берлине, перечисляя его профессоров, Гуль писал о том, «какую русскую интеллигенцию выбросили из России большевистские псевдонимы. Эти русские учёные могли бы оказать честь любому университету любой страны. Подчеркну, что Русский научный институт был создан на русские же эмигрантские деньги».

Про берлинский период жизни Ивана Ильина Роман Гуль писал: «После прихода Гитлера к власти И.А. (Ильин. — В.Б.), как и некоторые другие русские националисты, увидел в гитлеризме “спасение России от большевизма” и писал в “Возрождении”: “Мы не должны смотреть на национал-социализм глазами евреев”. Но довольно скоро гитлеровцы показали Ивану Александровичу, что его “русский национализм” им не только не нужен, но и неподходящ. Ранним берлинским утром гестаповцы арестовали И.А., на полицейском грузовике доставив на допрос в гестапо. После этого “камуфлета” разочарованный И.А. оставил пределы “Третьего рейха”, уехав в Швейцарию...»

Безусловно, здесь имеет место субъективная оценка личности русского философа в изгнании, но одно остаётся неизменным — это пожизненный антисоветизм Ивана Ильина.

В Швейцарии, где до самой смерти в 1954 году Ильин жил в пригороде Цюриха, он продолжает чтение лекций на религиозно-философские и литературные темы.

Иван Ильин сформулировал принцип: суть дела состоит не в том, в какой партии человек, а в том, патриот ли он. Глядя в будущее, Ильин в статье «Родина и мы» писал: «...Россия будет существовать, расти и цвести только тогда, если в ней воцарится дух чести служения и верности; ибо дух бесчестия, жадности и предательства поведёт её опять по путям революции, распада, «переделов», «социализма» и «интернационализма», — по путям позора и бессилия...» (выделено. — В.Б.).

И ещё: Россия «есть живой, духовно и исторически сложившийся организм, который при всякой попытке раздела и из всякого распада вновь восстановится таинственной древней силой своего духовного бытия» («Основы борьбы за национальную Россию», 1938).

«“Мировой гений” есть всегда и прежде всего национальный гений; а попытка стать «великим» из интернационализма и пребывания в его атмосфере давала и будет давать только мнимых, экранных “знаменитостей” или же планетарных злодеев».

Смысл русской идеи по Ильину: «творить русскую самобытную духовную культуру — из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность» («О русской идее». — В.Б.).

«Но самобытность русского народа совсем не в том, чтобы пребывать в безволии и бессмыслии, наслаждаться бесформенностью и прозябать в хаосе, но в том, чтобы выращивать вторичные силы русской культуры (волю, мысль, форму и организацию) из её первичных сил (из сердца, из созерцания, из свободы и совести). Самобытность русской души и русской культуры выражается именно в этом распределении её сил на первичные и вторичные: первичные силы определяют и ведут, а вторичные вырастают из них и приемлют от них свой закон. Так уже было в истории России, и это было верно и прекрасно. Так должно быть и впредь, но ещё лучше, полнее и совершеннее».

Одна из статей Ивана Ильина называется «О русской интеллигенции», где он оценивает роль интеллигенции в преддверии революции: «В час испытаний и бед, в час изнеможения, уныния и соблазна масса простого русского народа пошла не за русской интеллигенцией, а за международной интеллигенцией; пошла не спасать Россию, а губить её; пошла не к национально-государственной цели, а к частному обогащению... Это есть исторический факт, который нельзя вырвать из истории России, но который наше поколение обязано осмыслить до конца; осмыслить и сделать из него волевые выводы для будущего...».

Отметим: не сделала советская интеллигенция никаких выводов из революционного прошлого, а проявила то же самое «органическое бессилие в части испытаний и бед».

Ильин обращается также к теме семьи, семейных отношений и рассматривает задачи воспитания в статье «О семье», где он пишет: «Семья распадается совсем не из-за ускорения исторического темпа, но вследствие переживаемого человечеством духовного кризиса. Этот кризис подрывает семью и её духовное единение, он лишает её главного, того единственного, что может сплотить её, спаять и превратить в некое прочное и достойное единство, — именно чувства взаимной духовной принадлежности».

«Семья, внутренне спаянная любовью и счастьем, есть школа душевного здоровья, уравновешенного характера, творческой предприимчивости... Семья, лишённая этой здоровой центрированности, растрачивающая свои силы на судороги взаимного отворачивания, ненависти, подозрения и «семейных сцен», есть настоящий рассадник больных характеров, психопатических тяготений, неврастенической вялости и жизненного «неудачничества»...»

Но: «В известных нам произведениях Ильина мы не найдём ни одного положительного отклика даже на победу СССР над Германией» (Игорь Зернов).

Удивительным остаётся факт: «В послевоенный период, когда мощь Советского Союза была как никогда высока, Ильин совершенно убеждённо писал о грядущем низвержении советской власти и путях государственного строительства» (Игорь Зернов).

Игорь Зернов замечает: «Ильин никогда не будет иметь признания на Западе, так как всё его философствование проникнуто тем особым видом духовных исканий, которые характерны именно для русского человека».

Ильин писал: «Запад живёт волей и рассудком, мы — сердцем и воображением. У нас свобода духа выше формальной правовой свободы. У нас вся культура — своя, иная. У нас есть дар вчувствования, перевоплощения, а у западников — нет» («Наши задачи», 1948–1954).

Иван Ильин о возможности установления демократического режима в постсоветской России: «Политические доктринёры скажут нам: «Россия должна сделаться демократическим государством как можно скорее и во что бы то ни стало, любой ценою. Это главное, это самое важное. Если она при этом ещё и ещё пострадает, то это несущественно. Пусть осуществится демократия, хотя бы ценою всероссийского распада и нового значительного уменьшения народонаселения в России! За науку свободы никакая цена невысока...» («Наши задачи»).

Игорь Зернов пишет, что, по мнению Ильина, демократия «во что бы то ни стало» в феврале 1917 года уже один раз привела Россию к тоталитарной диктатуре, в будущем это приведёт к антикоммунистической диктатуре. К тому же, при отсутствии сильной государственной власти национальные обиды и претензии других народов будут поощряться и разжигаться и врагами России извне, и «своими» предателями.

Ильин пишет: «...тоталитарный строй не случайное явление, он родился из качественного снижения и духовного вырождения демократии...»

Политическим идеалом Ильина была «самодержавная монархия, твёрдая убеждённости философа в необходимости для будущей России сильной государственной власти...» (Игорь Зернов). Но Ильин считал, что русским народом утеряно понимание монархии, а в отношении введения демократии в России он писал, что западные демократические порядки — не для России. Ильин считал, что Россия должна выбрать «третий путь» — сочетание монархии с демократией.

«Третий путь» для Ильина — это твёрдая единая власть центра, национально-патриотическая по сути и либеральная диктатура по идее... Но в постсоветской России народ будет нуждаться прежде всего в верной и сильной идее, которая сплотила бы людей» (Игорь Зернов).

При этом основной задачей Ильин считает необходимость выделения для управления страной лучших и подготовленных людей, но если это не удастся сделать быстро, то «Россия перейдёт из революционных бедствий в долгий период послереволюционной деморализации, всяческого распада и международной зависимости» («Наши задачи»).

Теперь снова вернёмся к вопросу: «Чей современник Иван Ильин?».

Виктор Вексельберг (11,4 млрд. долларов по списку «золотой сотни» журнала «Forbes», май 2008) выкупил для России архив корреспонденции Ивана Ильина, находившийся в университете штата Мичиган, заплатив за него, по данным «Коммерсанта», 60 тысяч долларов.

При этом (отмечают ГРАНИ.ру) член Общественной палаты Сергей Марков заявил, что возвращение трудов Ильина было «инициировано высшей госвластью». «Очевидно, что Владимир Путин неравнодушен к Ивану Ильину, — сказал он в интервью «Коммерсанту». — Ильин — наиболее часто цитируемый в текстах президента автор. Ведь он пытался объединить идеи патриотизма, особого пути России и её модернизации».

Иван Ильин цитировался Владимиром Путиным, Владиславом Сурковым, Владимиром Устиновым, подчеркивает издание. В частности, в администрации президента подтвердили, что любят философа Ильина. «Иван Ильин не только один из самых пронительных русских мыслителей, который удостаивался самого обширного переиздания своих работ, но и, по сути, единственный русский философ, который говорил в своих работах о постсоветском устройстве. Именно поэтому он так актуален для нынешней власти», — сообщил в интервью газете высокопоставленный источник в президентской администрации.

Для правящего режима Иван Ильин ценен:

1) Своим антисоветизмом, отрицанием советского прошлого, что в наше время является «магистральным направлением» пропагандистской политики олигархического государства. Вот только два небольших примера: идёт телевизионный репортаж о параде по случаю Дня Победы (2008 год). Ведущая, вспоминая первый Парад Победы, говорит, что тогда участникам парада «сшили новые мундиры, которые, впрочем, быстро пришли в негодность». Второй пример того же дня: диктор проникновенно читает текст перед минутой молчания, говоря, что наш солдат, имея родственников в сталинских лагерях, освобождал узников фашистских концлагерей.

Казалось бы, мелочи, но оплёвывание героического советского прошлого идёт постоянно по всем телевизионным каналам и по любому поводу.

2) своими мыслями о необходимости сильной государственной власти в постсоветской России, сочетающей тоталитаризм с элементами демократии. Именно этим путём идёт «укрепление вертикали» власти, с превращением выборов в их профанацию, с усилением политических репрессий против оппозиционных издателей и писателей под прикрытием псевдо-патриотических высказываний.

3) своими мыслями о необходимости возрождения монархии, правда, на новом, современном уровне. Интерес к монархии проявляется «в регулярно поставляемых нам средствами массовой информации “наследников престола”. Имеют место дискуссии о праве наследия царской короны в России. Несомненно, здесь есть элемент спекуляции на монархии, но столь же несомненен и тот вывод, что на идее монархии можно спекулировать, поскольку базируется на общем интересе к ней... В современной России власти вспоминают о монархии лишь тогда, когда страна приближается к очередным выборам» (Игорь Зернов).

О современных “наследниках престола” все мы хорошо знаем, постоянно видим их на телеэкранах. Для русского национального движения Иван Ильин ценен:

1) своим тактическим лозунгом: «После большевиков Россию может спасти — или величайшая государственная дисциплинированность русского народа, или же национально-государственно-воспитывающая диктатура» («Наши задачи»): «Диктатура имеет прямое историческое призвание — остановить разложение, загородить дорогу хаосу, прервать политический, хозяйственный и моральный распад страны...»

2) Своими мыслями о государстве: «Ильин никогда не пишет о российском государстве, а лишь только о русском. Он не пытается предвидеть, каким образом и когда падёт Советская власть, но твёрдо уверен, что основной задачей постсоветской России станет необходимость выделения к управлению страной наиболее подготовленных, лучших людей» (Игорь Зернов).

Современная же действительность показывает, что «лучшими людьми» являются, в основном, выходцы из ленинградско-петербургской чиновничьей среды.

3) Своими мыслями о демократическом развитии страны: «“Мировая закулиса”, считал Ильин, будет усиленно навязывать свои “демократические” порядки, совершенно несоответствующие истинным представлениям и пониманию русскими людьми сущности государственного образования» (Игорь Зернов).

О «демократических» порядках современной России нечего особо говорить, «дорогие россияне» в курсе всего происходящего в стране.

Спекуляция правящего режима страны на взглядах русского философа Ивана Ильина, использование идеи русского патриотизма чревато для властей неприятными последствиями. Игорь Зернов отмечает: «На Ильина ещё не навесили ярлык антисемита, но это непременно произойдёт, когда Россия всё в большей степени начнёт воплощать в практических делах идеи Ильина. Выигрышным моментом для либералов окажется и отношение Ильина к фашизму, которое содержало не только отрицательные оценки».

И тогда возникнет вопрос: «Как же так случилось, что в России перезахоронен прах русского философа, взгляды которого прямо противоположны отношению властей к русским и к «реформам», проводимым в стране более пятнадцати последних лет?»

Задумываясь о судьбах своей родины, Иван Ильин сформулировал вопрос, который он выбрал в качестве названия своей статьи: «Что сулит миру расчленение России» («О русском национализме», Новороссийск, 1991).

В начале статьи Ильин писал: «Беседуя с иностранцами о России, каждый верный русский патриот должен разъяснять им, что Россия есть не случайное нагромождение территорий и племён и не искусственно слаженный “механизм” “областей”, но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся ОРГАНИЗМ, не подлежащий произвольному расчленению...»

...Сколько малых племён Россия получила в истории, сколько она их соблюла. Она выделила, правда, верхние слои присоединённых племён, но лишь для того, чтобы включить их в свой имперский верхний слой. Ни принудительным крещением, ни искоренением, ни всеуравняющим обрусением она никогда не занималась...»

Говоря о возможном расчленении России, Ильин отмечал, что в Европе появится «ряд небольших и в самоотстаивании слабосильных государств: Эстония, Латвия и Литва; многоземельная, но неудобозащитимая Польша; стратегически безнадёжная... маленькая и разоружённая Австрия; урезанная, обижённая и обесилённая Венгрия; до смешного раздувшаяся и стратегически ничего не стоящая Румыния; и не по-прежнему обширная, но по-новому оскорблённая, мечтающая о реванше Германия».

Ильин заключает: «...Россия — не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своём призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по способности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придёт исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!»

**В.И. БОЯРИНЦЕВ, №25, 2008 г.**

## КОНЁК-ГОРБУНОК

Излюбленный безбожно горбатый политический конек буржуазии всех мастей - массовые политические репрессии в СССР. Каких только не придумывали: большевистские, репрессии ВЧК, красный террор, репрессии НКВД, ОГПУ, ежовщина, бериевщина, вершина всем - сталинские. Каждый выступающий с трибуны демократов, экрана, страниц политпропа - от театральных придурков (не путать с народными артистами, истинно народными) до мелких спекулянтов, никогда ничем не интересовавшихся, кроме собственной персоны, - по случаю и без него обязательно лягнет Советскую власть, советских людей, коммунистов-большевиков. Помянут какой угодно период жизни СССР, успехи которого во всех областях признаны всем миром, и ни один не заикнется о репрессиях не столь уж давней столыпинщины, когда только за 1907-1909 годы без следствия и суда было повешено, расстреляно, заколото, зарублено около 15 тыс. человек, в основном крестьян. Столько, сколько за 10 лет погибло в Афганистане советских военнослужащих. Эти военные погибли хоть за государственные интересы своей страны. А те, гражданские люди мирных профессий в мирное время, за что? И ни одна демократическая падла не поплачется о жертвах реформатора.

Любому грамотному человеку ясно, что мифы о сталинских репрессиях продиктованы не только страхом ответственности за содеянное. Есть большое желание правителей заслужить доверие Запада. Одновременно надо было создать антисоветский социальный слой из советских людей. Мифы-страшилки активно используются для запугивания обывателя настоящими и мнимыми коммунистами накануне любой кампании, будь то выборы или очередное повышение цен. На фоне мифов о репрессиях Советской власти современные настоящие репрессии выглядят не так рельефно.

Нам преподносят США как образец политической свободы и демократии и помалкивают о репрессиях миллионов людей по закону Маккарти от 1948 г. об антиамериканской деятельности, действующего по сей день. Голливуд был основательно перетрясен ФБР при участии тогда еще молодого Р. Рейгана. Такого не было ни на одной советской киностудии.

Взглянем на события, связанные с репрессиями и гибелью людей в России и СССР. Февральская буржуазная революция 1917 года в Петрограде и вокруг него дала около 50 тыс. убитых жандармов, полицейских, офицеров армии и флота. (Велика была ненависть в народе к силовикам бело-голубой окраски. Слышишь, Говорухин, какую ты Россию потерял?) Большевики к этим акциям не имели ни малейшего отношения. Октябрьская социалистическая революция обошлась в 6 человек убитыми. Общеизвестно, класс, теряющий власть, развязывает гражданскую войну. В октябре 1917 года власть потеряла буржуазия, она и развязала Гражданскую войну, как только пришла в себя.

О диких массовых насилиях и убийствах рабочих, крестьян, красноармейцев, женщин можно узнать из мемуаров белоэмигрантов, кого не устраивают советские источники. В зверствах белогвардейцы могут смело тягаться с фашистами.

В июле 1918 года при подавлении крестьянского восстания в Бугурусланском уезде тогдашними демократами убито 500 крестьян. В Самаре расстреляно 900 новобранцев, отказавшихся следовать с отступающей “народной армией” тех же демократов. В Чишмах расстрелян 121 пленный красноармеец. Все это проделано под бело-сине-красным полосатым флагом за 3-4 недели во имя рынка в маленьком регионе. Одиночные убийства трудно было учесть.

В том же июле 1918 года в 22 губерниях Советской России против советских и партийных работников было совершено контрреволюционными организациями 414 терактов, в августе - 289, сентябре - 6016.

С июля 1918 года по февраль 1919 года ВЧК расстреляла 4686 человек по политическим мотивам и 800 уголовников. С мая по декабрь включительно 1918 года белогвардейцы казнили 22780 человек только по 13 губерниям.

С сентября 1918 года по декабрь 1920 года РККА потеряла 2,2 млн. человек. Из них 800 тыс. убитых и без вести пропавших, 1 млн. 390 тыс. умерших от недоедания и болезней. Голод и тиф косили и гражданское население Советской России. А в это же время правительства Краснова, Деникина, Врангеля вывозили хлеб за границу в обмен на деньги, оружие, снаряжение, боеприпасы, танки и самолеты. Брали хлеб грабежом хлебных губерний. Об этом буржуазные историки и пропагандисты умалчивают. Зато сколько крика о советских продотрядах, заготовивших хлеб для

голодающих рабочих, находившихся в блокаде “цивилизаторов”.

Одна из моих сестёр, бывшая главврач и член бюро РК КПСС г. Москвы, 12 лет долдонит о раскулачивании нашего деда в 1932 году. На калужских песках и глине собственным крестьянским трудом не разбогатеешь, хотя при Советской власти землю нарезали по едокам, а не на мужскую душу, как при царе. К 1932 году старшие дети вступили в колхоз, средние по ленинскому призыву в 1922 году уехали в Сибирь. К началу коллективизации дед разбогател за счет скупки имущества по дешевке у бежавших в Москву кулаков. К 1932 году он имел два дома, две молотилки, всевозможный инвентарь, тягло, скот. Обрабатывал свой надел, арендовал у соседей, занимался обмолотом хлеба в окрестных деревнях. Как кулацкое хозяйство его обложили твердым налогом. Будучи середняком, дед исправно платил налог, стал кулаком - жадность обуяла. Сельсовет с фининспектором описали часть имущества в счет неуплаты налога. Но в семье оказался несовершеннолетний ребенок (дочь 12 лет) и по жалобе деда Президиум Верховного Совета СССР на основании закона твердый налог отменил. Вот и все раскулачивание. Чуть позже младшие дети, не захотевшие жить в деревне, уехали в Москву, а дед так и дожил свой век в 94 года до 1960 года в родной деревне, не вступая в колхоз. Пережил трех царей, трех генсеков, фашистскую оккупацию и остался патриотом своей деревни и Советской Родины. К концу жизни стал похваливать колхоз и ругать Хрущева. А вот бабка, родив деду 10 детей, из-за дедовых репрессий ушла от него и с 1934 года по 1978 год безвыездно прожила в промышленном районе Москвы до 104 лет и тихо скончалась без помощи врачей. Кто отравил окружающую среду в Москве: советские хозяйственники-большевики или буржуа-капиталисты?

Сибирский же дед, оказавшись под властью Колчака, получил 75 шомполов от карателей только за то, что его сыновья скрывались от мобилизации в Белую армию. Жил при Советской власти крепко и в единоличниках, и в колхозе.

К концу 20-х годов по всему СССР третий год шла дискуссия о коллективизации. Осенне-зимними вечерами, убравшись по хозяйству, крестьяне-единоличники д. Новоильинка Новосибирской области собирались в местной школе на читку газеты “Правда”. Тогда газеты слухи и сплетни не печатали, на весь сельсовет приходил один номер газеты. Как-то вечером через окно из темноты выстрелом из винтовки был убит постоянный чтец газеты учитель Борисов, беспартийный. Убийцу сразу задержать не удалось. Тогда в райотдела милиции не было даже майоров, комиссаров милиции в ранге полковника не видели и не слышали. Может, поэтому только через полгода дело об убийстве было раскрыто. Правда, мой дядя полгода просидел под следствием по подозрению в этом убийстве. Инициаторами убийства оказались два брата-кулака Стуколенко, исполнитель - их батрак-мордвин. За политическое убийство дали по 10 лет ИТЛ каждому, да и то один из Стуколенко сбежал. На конец 20-х - начало 30-х годов вот такие максимальные наказания.

Давно знаю нескольких братьев и кучу их сыновей и дочерей. Старший из братьев в годы “застоя” был депутатом сельсовета и представлял Советскую власть в поселке, теперь староста. В конце 30-х годов в 15 лет он вместе с дедом и отцом принимал участие в обмане, грабежах и убийствах охотников-остяков. В 1939 году преступления открылись, отца и деда отдали под суд, будущего депутата-старосту отпустили по малолетству. К концу ВОВ призвали в армию. Не успел доехать до фронта, попал под суд: будучи в карауле, по неосторожности или с умыслом сжег склад. После окончания войны амнистирован и сегодня дважды льготник: как участник ВОВ, еще более весомые льготы как для члена семьи репрессированных.

В годы войны при проверке старообрядческих скитов в поисках дезертиров был арестован командир колчаковского карательного отряда некий Кузнецов из Кургана, лично пытавший и казнивший настоящих и мнимых красных, а также партизан. Живя в братии, как крещёный христианин, прижил молодой монашке-послушнице двойню. Чтобы скрыть грех, задушил новорожденных младенцев. Судили Кузнецова за военные преступления, убийство младенцев осталось суду неизвестным. Сегодня этим извергам демвласти ставят по всей Сибири “Камни скорби” и “Камни плача”, заодно разрушая памятники борцам с гадами.

В 1990 году случай забросил меня в глухой таежный угол Иркутской области. Остановился на ночлег в доме бодрой ещё, несмотря на свои 85 лет, старушки. Узнав что я из Москвы, хозяйка с металлом в голосе заявила: “Что это у вас в Москве появились какие-то демократы и врут, что раскулачивали за богатство? Я кулацкая дочь и прямо скажу - раскулачивали не за богатство, а за

язык и нехорошие дела”. К нехорошим делам она отнесла интриги, замешанные на зависти, воровстве и стяжательстве, поджоги, бандитизм. Как только таких лиц выселяли, часто по приговору всех односельчан, в округе наступали мир и спокойствие.

Мой зять из предвоенных бессарабских спецпереселенцев в годы перестройки в узком кругу родных и близких часто говорил: “Нам, спецпереселенцам и их потомкам, надо поставить Сталину золотой памятник только за то, что уберёт нас от катка войны, переселив в глубь страны, да ещё загодя”.

В эти же годы родственник из ФСБ на мой вопрос “Чем занимаешься?” сказал, что занимается реабилитацией по заявлениям граждан. Что ни дело - сплошная уголовщина, политикой и не пахнет. Пишут, требуют, жалуются президенту. Мотива два: политический - создание социальной группы обиженных и материальный - льготы.

Многие считают, что закончилась Гражданская война, НКВД переловил всех бандитов и белогвардейцев и наступила мирная жизнь. Террор врагов народа против советского народа и особенно против советских, партийных, военных, хозяйственных работников, активистов-общественников и членов их семей не прекращался ни в 30-х, ни в 70-х годах. Формы его были разные. Даже малолетние дети советских ответработников не были защищены от бандита или врача-троцкиста: попробуй докажи, что врач не лечил под благовидным предлогом или лечил заведомо неверно. Сколько погибло детей от преступников? Такой статистики никто не вёл, некому этим было заниматься и некогда - страна решала грандиозные задачи хозяйственного и культурного строительства.

За 4.6.92 г. в демгазете “Труд” опубликованы рассекреченные данные “Большого террора” (1935-1939 гг.). Почти за пять лет, являвшихся фактическим продолжением Гражданской войны, было приговорено к расстрелу 53 тыс. человек (но далеко не все они были расстреляны, расстреливались только те, кто совершил убийства или имел связь с границей) и 202 тыс. к различным срокам наказания. Из 10 тыс. арестованных в 1937-1939 годах офицеров РККА приговорено к расстрелу 70 человек, а расстреляно только 17. Одни фамилии расстрелянных говорят сами за себя: Тухачевский, Блюхер, Путьга, Уборевич, Фельдман, Якир, Кокор. В “сталинских” лагерях сидело на 1 января 1935 г. 735 тыс. человек, на 1 января 1936 г. - 839 тыс. В горбачевском 1989 году было совершено более 2 млн. преступлений и только 607 тыс. привлечены к уголовной ответственности. Ельцинский 1994 год дал по республике РФ 925 тыс. приговоров по уголовным преступлениям. Так кем и когда проводились террор и репрессии?

Когда А. Яковлев, Д. Волкогонов, Р. Медведев и им подобные говорят то о 60 млн., то о 80 млн. репрессированных в СССР, их можно понять: надо как-то оправдывать свое предательство. Когда о массовых репрессиях в СССР вещает какой-нибудь Киселев, Доренко или Сванидзе, их тоже можно понять: они отработывают свою полухолуйскую - полугосподскую жизнь. Все эти типы являются потомками троцкистов, кулаков, просто эгоистами с неудовлетворенным тщеславием, стяжателями. Особое место среди всех хулителей СССР занимает А. Солженицын (фамилия-то - производное от “солгать”), потерявший в результате Октябрьской революции еще не родившись, богатое наследство деда, помещика-скотопромышленника. Мало того, пришлось после института идти на войну за Родину, за Сталина, правда, в тыловой хоззвод с визитами жены (редко кому удавалось так “славно повоевать”). Но в войну и там могли убить, что и побудило “героя” переселиться “на нary”. Будучи крайне злобным и тщеславным эгоистом, не обладая талантом крупного писателя-художника, долгие годы при поддержке советской и мировой буржуазии Солженицын упражняется в лагерных писаниях. Другой жизни досконально он не знал, отсюда в ИТЛ с 1945 по 1953 годы дала первые самые сильные впечатления. Политическая конъюнктура захватила Солженицына в свою струю и вытолкнула из неизвестности, пришла популярность среди рецидивистов. 20 лет с помощью ЦРУ США осваивал антисоветскую историческую тему. Вот на таких писаниях и строятся все представления о репрессиях в СССР.

Этих писателей тоже можно понять. Но как понять тех 300 млн. советских граждан, которые людьми-то стали благодаря Советской власти, а теперь скатились в скотское состояние?

Д. БАШАРКОВ, №38, 1998 г.